

台灣刑事法學會陸海空軍刑法修正草案意見書

壹、總說明

一、緣起

陸海空軍刑法，為特別刑法之一，自十八年由國民政府制定公布實施以來，迄今未有整體性之修正。由於本法內容具有濃厚國民政府訓政時期之色彩，時至今日，早已不符民主憲政國家之要求。國防部為落實現代法治國家之立法要求，自八十年起，即展開陸海空軍刑法之研修作業，目前，該法之修正草案，已在立法院進行審查中，並預訂於今年九月底前完成立法。

目前立法院關於陸海空刑法修正草案審查之前置作業，係委託黃國鐘律師召集相關機關、學者開會研商。黃律師自接下此項任務以來，即誠摯邀請本會能提出具體可行之意見，作為立法時之參酌。為貫徹本會之成立宗旨與任務，以提昇我國刑事法制，本會隨即於八月中旬組成本會之陸海空軍刑法研修小組，密集展開研討作業，期能對於此次修法，貢獻心力，俾利我國軍事法制之現代化。

二、修法原則

本會陸海空軍刑法研修小組經過開會研商後，初步確立下述修法原則，以為陸海空軍刑法修正作業之基軸：

（一）維持刑事實體法本質

陸海空軍刑法，在我國刑事法制上，通說均將其定位為刑事實體法，而屬刑法之特別法；惟現行法條文中，仍有屬程序法（例如死刑及有期徒刑之執行）規定，以及宜採行政罰規範者（例如調戲婦女），國防部研修本法時，已予注意，並已進行規範之調整。本會亦持此一立場，尤於檢討本法分則各本條規定時，如認其不法行為類型，宜以懲戒手段制裁者，亦一併排除，以符憲法比例原則之要求暨大法官會議釋字第四三六號解釋之意旨。

（二）落實司法一元化暨軍人犯專屬管轄原則

依現行有效之國家安全法第八條第二項之規定，「現役軍人，由軍法機關追訴審判。但所犯為陸海空軍刑法及其特別法以外之罪，而屬刑法第六十一條所列各罪者，不在此限」。惟八十八年十月一日立院三讀修正通過之軍事審判法第二百三十七條規定，前開國安法第八條第二項，將於九十年十月二日停止適用。因此，九十年十月二日後，現役軍人於平時犯軍刑法及其特別法以外之罪，將由普通法院審判，其立即造成之衝擊，即目前繫屬軍事法院之龐大案件，將湧入早已案件超額之普通法院，勢必造成案件難以審

結，以及裁判品質受損之後果。爲此，國防部與司法院之目前共識，乃在陸海空軍刑法條文中，增列部分普通刑法及其特別法之罪，以減少現役軍人犯罪案件歸屬普通法院審理之目的。惟此種作法，爲解決軍事審判權之歸屬，而扭曲前述陸海空刑法之刑事實體法特性，其將刑法及特別法部分條文複製於本法之體例，更屬破壞刑事法制之作法，殊屬不當。

實則，依憲法第九條規定，「人民除現役軍人外，不受軍事審判」，至現役軍人犯罪，是否一律交付軍事法院審判，憲法既無明文，憲政法理亦無肯否之定見，自屬立法自由裁量之領域，立法院依憲法之規定，有權就現役軍人犯罪之審判制度進行法制之調整。惟立法院於立法裁量時，除應考慮憲政原理、法治國家之基本原則及刑事法之各項原理外，仍應兼顧整體國情以及現行司法資源之妥善運用。

向來，軍事法院與普通法院，分別隸屬司法院與國防部，不僅司法人員之任用管道不同，軍事法院更受統帥權原則之干涉，而難給外界公平審判之印象。惟自大法官會議作成第四三六號解釋，明示軍事審判權亦屬國家刑罰權之一環，其發動與運作，必須符合正當法律程序之最低要求，包括獨立、公正之審判機關與程序，並不得違背憲法第七十七條、第八十條等有關司法權建制之憲政原理；換言之，大法官會議本號解釋，確立軍事審判與普通法院審判之司法一元化原則。軍事審判權，依憲法第七十七條之規定，其最高司法機關，仍應屬司法院。八十八年軍事審判法進行修正時，明定宣告死刑、無期徒刑之上訴判決，原上訴軍事法院者，應依職權逕送最高法院審判（第一百八十一條第三項）；被告不服最高軍事法院宣告有期徒刑以上，或高等軍事法院宣告死刑、無期徒刑之上訴判決者，得以判決違背法令爲理由，向最高法院提起上訴（同條第四項）；被告不服高等軍事法院宣告有期徒刑之上訴判決者，得以判決違背法令爲理由，向高等法院提起上訴（同條第五項），正式朝向司法一元化方向進行。軍事審判，目前既擬回歸司法一元化，則現役軍人犯罪之審判制度設計，實應考量目前司法資源之現狀，予以妥善規劃。以目前普通法院司法人員配置之員額，以及案件數之鉅量，實無法承受大量現役軍人案件之審理，勢必造成案件難以審結，以及裁判品質受損之後果；同時現有軍事法院之軍法人員，如因審理案件之驟減，其人力資源形同浪費。時值國家財政日益吃緊，立法院宜體查國情現狀，針對現有司法資源予以有效之運用。

本會認爲，司法一元化已爲目前正在落實之方向，軍事法院雖形式上隸屬國防部，惟其軍事審判權之行使，仍受司法院之支配，軍事審判權，並非獨立於國家刑罰權之外，在現今我國憲政制度上，軍事審判已屬一個司法審判權下之專屬管轄權而已。因此，本會建議，在司法一元化之體制下，現役軍人犯罪，宜全部交由軍事法院審判，建立軍人犯專屬管轄原則，既得充分利用現有整體司法資源，亦不生不當侵害人民基本權利之弊，並且可避免目前立院審議中陸海空軍刑法修正草案，爲減少現役軍人犯罪案件歸屬普通法院審理之目的，扭曲陸海空刑法之刑事實體法特性，而造成將刑法及特別法部分條文複製於本法之破壞刑事立法體例之弊端。因此，軍事審判法第一條第一項，即有配套修正之必要。

（三）回歸平時法典化

國不可一日無國防，國防武力之維持，乃屬各國常態性之建置。基於平、戰區分原則，現役軍人之平時、戰時刑事規範，宜予嚴別。陸海空軍刑法，原即屬平時法規範；至戰時，我現行法上另有戰時軍律予以特別規範。法律規範，具有行為規範暨裁判規範之雙重作用，法典之頒定，無非使受規範者知其如何定其舉止，以免觸法。平時、戰時之情狀既屬有別，其所規範之對象範圍亦有差異。就立法體例而言，平、戰法制實應分別立法，以求體例之明確、清晰，而收法典教化之效。因此，本會建議將國防部原先研擬平、戰合併立法之構想予以修正，仍維持現行平、戰分別立法之方式，在陸海空軍刑法修正草案中，刪除戰時相關條文，移列至戰時軍律予以檢討修正。

（四）嚴守軍人犯兼軍事犯原則

本會既建議維持本法為平時法之立法，其規範對象自應以現役軍人為限；且本法分則各種犯罪類型之規範準則，應以維護軍事上利益為必要。換言之，本法分則之犯罪類型，應以與維護軍事上利益有關之純正身分犯或不純正身分犯為限，如與維護軍事上利益顯無關係之犯罪類型，即應予排除。

（五）貫徹罪刑均衡原則

本法分則各罪之法定刑度，應貫徹罪刑均衡原則，避免情輕法重或情重法輕之弊，以維憲法比例原則之要求。尤其，在檢討各罪法定刑度時，更應參考現行刑事實體法制相關犯罪類型之法定刑度，避免犯罪同而效果異，致生抵觸憲法平等原則之情事。

（六）明示身分更易之法律適用原則

關於現役軍人實施本法所定犯罪行為後，倘因故喪失現役軍人身分，是否仍有本法適用之問題，雖在法理上，均持肯定之見解，惟為求明確起見，仍有明文規定之必要。爰於第二條，增訂「犯本法之罪時為現役軍人，行為後雖無現役軍人身分者，仍適用本法處斷」。至軍事審判法第五條第三項之規定，係針對軍事審判與普通法院管轄權之判定標準，性質上乃規範程序法之身分更易之法律適用原則，而與本法之身分更易之法律適用原則無涉。

（七）法律概念明確化

現行陸海空軍刑法之法律用語，部分因涉及國防或軍事上之專有事項，部分則涉及意識型態，致發生界定不明確之情形，而生有違罪刑明確性原則之情事。本會建議將法律概念難以明確界定之法律用語，予以刪除（例如間諜），並仿刑法第十條之體例，將應予明確界定概念之法律用語，統一規定於同一條文，俾使體例明確。

（八）修正理由務求詳實

法律條文之訂定，為求其適用之周延與文字之優美，致在適用上，常發生解釋之疑義。因此，立法理由或修正理由，常為引為解釋依據

之來源。惟近年來，我國立法之現況，提案機關原先研擬之法案，其理由說明每過於簡略；復因協商結果，致使三讀通過之條文，常常欠缺明確之立法理由或修正理由，致使立法品質受到相當程度之損害。因此，本會建議此次本法之修正理由，應予詳實說明，以提昇法案之立法品質。

貳、陸海空軍刑法修正草案條文對照表

建議修正條文	行政院版修正條文	現行條文	說明
軍 刑 法	陸海空軍刑法	陸海空軍刑法	<p>一、本法名稱修正。</p> <p>二、現行法名為「陸海空軍刑法」，其第一條第一項原定本法之適用對象為陸、海、空軍軍人，將本法稱為「陸海空軍刑法」似無不妥。惟修正草案第一條欲將本法之適用對象，修正為「現役軍人」，因此，本法名稱，即有檢討之必要。</p> <p>三、按八十九年一月二十九日修正通過之國防部組織法之規定，國防部下設戰略規劃司、人力司、資源司、法制司、軍法司等各單位（第五條），以及參謀本部（第六條）、軍備局（第七條）、總政治作戰局（第八條）、主計局（第九條）以及陸軍總司令部、海軍總司令部、空軍總司令部、聯合後勤司令部、後備司令部、憲兵司令部及其他軍事機關（第十一條第一項）。換言之，依現行國防組織體系而論，現役軍人服役之機關、單位，並不限陸、海、空三軍，亦包含其他軍事機關或單位。因此，現</p>

			<p>行法稱為「陸海空軍刑法」，恐有造成其適用對象僅限於服職役於三軍之現役軍人之誤會，實有修正之必要。</p> <p>四、我國普通刑法於民國元年時，稱為「暫行新刑律」；十七年之舊刑法與二十四年之現行刑法，則更名為「中華民國刑法」；惟目前正在研修之刑法修正草案，則參照五十六年「中華民國刑事訴訟法」名稱修正為「刑事訴訟法」、五十七年「中華民國民事訴訟法」名稱修正為「民事訴訟法」之例，而將現行「中華民國刑法」修正為「刑法」，爰將本法名稱，修正為「軍刑法」，以符目前立法體例。</p> <p>五、本法名稱如予修正，其他法律條文涉有本法名稱者，包括軍人婚姻條例第十三條、防空法第九條、軍事審判法第一條等，亦應予配套修正。</p>
第一編 總則	第一編 總則	第一編 總則	本編編名未修正
<p>第一條 現役軍人犯本法之罪者，適用本法；本法未規定者，適用其他法律。</p>	<p>第一條 現役軍人犯罪，依本法處罰；本法未規定者，適用其他法律。</p>	<p>第一條 本法於陸海空軍軍人之犯罪適用之。</p> <p>陸海空軍軍人，除本法所列各罪外，有犯其他法律者，適用其他法律。</p>	<p>一、本條意旨，在於明定本法之適用對象，以現役軍人為主體。換言之，現役軍人觸犯本法所定之罪，即有本法之適用；非現役軍人觸犯本法所定之罪，除法律有特別規定外，原則上並無本法之適用。至本條規定在本法體系上之作用，在於宣示本法分則所定各罪之行為主體，為現役軍人，無庸於分則各本條重複規定。</p> <p>二、現行法第一項之文義，包含陸海空軍</p>

(刪除)	<p>第二條 <u>非現役軍人於戰時犯下列各罪者，適用本法之規定：</u></p> <p>一、<u>第十四條之罪。</u></p> <p>二、<u>第十五條第一項第二款、第四款、第六款、第十六條第一項第一款、第二款、第十七條第一項之罪。</u></p> <p>三、<u>第五十三條至第五十五條及第五十七條之罪。</u></p> <p>四、<u>第六十二條、第六十三條、第六十五條及第六十六條之罪。</u></p> <p>五、<u>第六十八條之罪。</u></p> <p>六、<u>第六十九條及第七十</u></p>	<p>第二條 雖非陸海空軍軍人，於戰地或戒嚴地域犯左列各罪者，亦適用之：</p> <p>一、第十七條之罪。</p> <p>二、第十八條第二款、第四款、第五款及第七款之罪。</p> <p>三、第十九條第二款之罪。</p> <p>四、第二十條之罪。</p> <p>五、第二十一條之罪。</p> <p>六、第六十八條至第七十二條之罪。</p> <p>七、第七十六條之罪。</p> <p>八、第七十七條第二項及第七十八條第二項之罪。</p> <p>九、第八十二條至第八十四條之罪。</p>	<p>軍人觸犯本法所無而由其他法律所規定之罪，亦適用本法之情形，不僅與罪刑法定原則有違，亦不符當代法治國家之立法體例；且「陸海空軍軍人」一語，已與現行兵役法規用語體制不符，爰修正本項為「現役軍人犯本法之罪者，依本法處罰」；並將現行法第二項移列為第一項後段，並明示現役軍人所犯之罪如非本法所規定者，適用其他法律之旨。</p> <p>三、因現行第二項已移列於第一項後段，爰予刪除。</p> <p>本條之性質係屬戰時之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議將本條刪除後，移列於戰時軍律予以立法。</p>
			<p>軍人觸犯本法所無而由其他法律所規定之罪，亦適用本法之情形，不僅與罪刑法定原則有違，亦不符當代法治國家之立法體例；且「陸海空軍軍人」一語，已與現行兵役法規用語體制不符，爰修正本項為「現役軍人犯本法之罪者，依本法處罰」；並將現行法第二項移列為第一項後段，並明示現役軍人所犯之罪如非本法所規定者，適用其他法律之旨。</p> <p>三、因現行第二項已移列於第一項後段，爰予刪除。</p>

		<p>十、第九十一條至第九十二條之罪。</p> <p>十一、第一百零二條至第一百零五條之罪。</p> <p>十二、第一百零九條第一項之罪。</p> <p>十三、第一百十六條之罪。</p>	
<p><u>第二條 現役軍人犯本法之罪後，喪失現役軍人身分者，仍適用本法。</u></p>			<p>一、本條新增。</p> <p>二、本法之性質，係屬現役軍人特定犯罪行為之行為規範，其於行為時具有現役軍人身分者，縱於行為後，因故喪失現役軍人身分，仍應有本法之適用，爰予明訂，以杜爭議。</p>
<p>第三條 <u>現役軍人在中華民國領域外犯本法之罪者，仍適用本法。</u></p>	<p>第三條 <u>現役軍人在中華民國領域外犯本法之罪者，仍適用本法；非現役軍人於戰時在中華民國領域外犯前條之罪者，亦同。</u></p>	<p>第三條 陸、海、空軍軍人在民國領域外犯本法所列各罪者，仍適用本法；非陸海空軍軍人，在中華民國領域外犯本法第二條各款之罪者亦同。</p>	<p>一、本條現行「陸海空軍軍人」暨「民國」用語，修正為「現役軍人」暨「中華民國」，其餘文字並予適度之修正。</p> <p>二、現役軍人於中華民國領域內犯本法之罪者，固有本法之適用；至現役軍人於中華民國領域外犯本法之罪時，應否有本法之適用，宜予明確規範。我刑法第六條基於保護主義暨屬人主義之考量，明定公務員觸犯一定之侵害國家法益或社會法益犯罪者，仍有刑法之適用。因本法之立法體例，係採軍人犯兼軍事犯原則，因此，基於保護主義兼屬人主義之考量，現役軍人於中華民國領域外犯本法之罪者，仍應有本法之適用為當。</p> <p>三、現行法後段之性質係屬戰時之立法，</p>

	<p>第四條 <u>現役軍人</u>在<u>中華民國軍隊占領地域內</u>犯<u>刑法</u>或其他<u>法律</u>之罪者，以在<u>中華民國領域內</u>犯罪論。其在<u>中華民國軍隊占領地域內之中華民國人民</u>或<u>俘虜</u>犯罪者，亦同。</p>
	<p>第四條 <u>現役軍人</u>在<u>中華民國軍隊占領地域內</u>犯罪者，以在<u>中華民國領域內</u>犯罪論。</p>
	<p>第四條 <u>陸海空軍軍人</u>，在<u>中華民國軍隊佔領地域內</u>犯<u>刑法</u>或其他<u>法令</u>之罪者，以在<u>中華民國領域內</u>犯罪論；其在<u>中華民國軍隊佔領地域內之本國人民</u>，與從軍之外國人及<u>俘虜</u>犯罪者，亦同。</p>
	<p>因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議將本條後段刪除後，移列於戰時軍律予以立法。</p> <p>一、本條現行「<u>陸海空軍軍人</u>」用語，修正為「<u>現役軍人</u>」。</p> <p>二、所謂<u>中華民國軍隊占領地域</u>，係指由<u>中華民國軍隊</u>掌控而得以實力支配之<u>中華民國領域外之地區</u>。由於此等地域，既在<u>中華民國軍隊實力支配</u>之下，<u>現役軍人</u>在此等地域內犯罪，即應有我國整體刑事法規範之適用，以免<u>現役軍人</u>因法網不張，而有違法亂紀，或侵害占領地域內外國人民之權益等情事，嚴重影響我國之形象。由於<u>現役軍人</u>於<u>中華民國領域外</u>犯本法之罪，依本法第三條之規定，固可適用本法；惟如其觸犯者，係普通刑法或其特別法之罪者，除有刑法第五條、第六條或第七條之情形外，即無普通刑法或其特別法之適用。因此，本條之規定，即有其必要。</p> <p>三、<u>中華民國人民</u>，在<u>中華民國領域外</u>犯刑法或軍刑法及其特別法以外之罪者，除刑法第五條至第七條之情形外，原則上並無我國刑法之適用；非屬我國人民之<u>俘虜</u>，除刑法第八條之情形外，亦同。惟<u>中華民國軍隊占領地域</u>，雖非屬我國之領域，因係在我國軍隊實力支配之下，如我國人民或</p>

	<p>第五條 <u>稱現役軍人者，謂依兵役法或其他法律服現役之軍官、士官、士兵。</u></p> <p><u>稱長官者，謂有職務或任務命令權之軍官、士官。</u></p> <p><u>稱上官者，謂前項以外，而官階在上之軍官、士官。</u></p> <p><u>稱部隊者，謂國防部所屬軍隊、機關及學校。</u></p> <p><u>稱敵人者，謂與中華民國交戰或武力對抗之國家或團體。</u></p>		
	<p>第五條 <u>本法所稱現役軍人，指依兵役法或其他法律服現役之軍官、士官、士兵。</u></p>	<p>第五條 <u>陸海空軍現役人員、召集中之在鄉軍人，及非依召集而在部隊服軍人勤務或履行服役義務之在鄉軍人，均為陸海空軍軍人。</u></p>	
	<p>俘虜，在該地域內犯罪，竟無我國刑法之適用，不僅地域之社會秩序及人權保障難以維護，亦嚴重影響我國之國際形象，實不能無我國刑法之適用。至外國人能否參加我國軍隊服役，當有法律依據予以規範，如屆時有效之法律允許外國人從軍者，則該外國人即為現役軍人，爰將現行法後段「從軍之外國人」刪除，以符法制。</p> <p>一、現行法之法律用語，部分因涉及國防或軍事上之專有事項，部分則涉及意識型態，致發生界定不明確之情形，而生有違罪刑明確性原則之情事。本會建議將法律概念難以明確界定之法律用語予以刪除，並仿刑法第十條之體例，將應予明確界定概念之法律用語，統一規定於同一條文，俾使體例明確。</p> <p>二、現行法本條之「陸海空軍軍人」用語，修正為「現役軍人」；至現役軍人之定義及其範圍，當指依兵役法及其他法律規定服現役之軍官、士官、士兵，其範圍包含應召在營期間之後備軍人及補充兵（兵役法第三十八條第一項）。至服替代役期間，則不具現役軍人身分（兵役法第二十五條第二項）。爰將本條現行文字修正後，移列為第一項。</p> <p>三、現行法第九條條文將「上官」與「長</p>		

			<p>官」等同併列，在分則編之適用上，常有杆格及齟齬，於文字之意義及文法之構造上，均不無爭議，相關令釋勉強將其視為同義詞，而為實務遵循沿用迄今，惟要非正辦，且長官與上官在領導統御及命令指揮層面究有不同，爰予分項規定，明定有職務或任務命令權之軍官、士官為長官，移列為本條第二項；無職務或任務命令權而官階在上之軍官、士官為上官，移列為本條第三項。</p> <p>四、按國防部組織法之規定，部隊均隸屬國防部，爰將現行法第十一條之「陸海空軍」用語，修正為「國防部所屬」；「官署」一語，修正為「機關」；並將「及一切特設機關」一語刪除，條次移列為本條第四項。</p> <p>五、第五項新增。本法分則各本條中，常以「敵人」一語，作為犯罪成立要件，惟其定義並不明確，如不予以明文界定，恐有違罪刑明確性原則。為避免「敵人」概念之界定過於模糊或空泛，而致現役軍人動則得咎，當限於與中華民國交戰或武力對抗之國家或團體。其所謂武力對抗之國家或團體，指客觀上雖未與本國交戰，惟與本國以武力對峙之國家、政治實體，以及本國或外國之武裝團體而言。</p>

<p>(刪除)</p>	<p>第六條 <u>依法成立之武裝團隊，戰時納入作戰序列者，視同現役軍人。</u></p>	<p>第六條 左列各款之人視同陸海空軍軍人：</p> <p>一、陸海空軍所屬之學員、學生。</p> <p>二、陸海空軍軍佐、軍屬。</p> <p>三、地方警備隊之官長、士兵。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文第一款軍校學員生，鑑於（一）原具現役軍人身分者，屬本法第五條之範圍；（二）中正預校之學生，基於少年宜教不宜罰之精神，不再視同現役軍人；（三）自費生及儲訓團學生均不具現役軍人身分，故該款所稱「陸海空軍所屬之學員、學生」，應係指非現役軍人依志願考選而受軍官、士官教育之學生，基於整體考量，爰刪除之。</p> <p>三、現行條文第二款「陸海空軍軍佐、軍屬」與現行體制不符，爰予刪除。</p> <p>四、至現行條文第三款，行政院版草案認為，「地方警備隊之官長、士兵」與現制不符，修正為「依法成立之武裝團隊，戰時納入作戰序列者，視同現役軍人」。至所稱「依法成立之武裝團隊」，係指如依警察法所設之保安警察總隊，及依海岸巡防法所設之海岸巡防署所屬官員等而言。惟依法成立之武裝團隊，戰時納入作戰序列者，例如保安警察總隊以及海岸巡防署等編制內人員，應僅限於戰時方得視為現役軍人，平時並不具現役軍人身分。由於本條之性質係屬戰時之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議將本條刪除後，移列於戰時軍律予以立法。</p>
-------------	---	---	---

(刪除)	(刪除)	第七條 稱在鄉軍人者，謂在現役以外之兵役者及退役之准尉以上之官長。	一、本條刪除。 二、「在鄉軍人」已與現行體制不符，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第八條 稱陸海空軍軍屬者，謂現服勤務之陸海空軍文官。	一、本條刪除。 二、「陸海空軍軍屬」已與現行體制不符，爰予刪除。
(刪除)	第七條 本法所稱長官，指有命令權或職務在上之軍官、士官。 本法所稱上官者，謂前項以外，而官階在上之軍官、士官。	第九條 稱上官或長官者，謂有命令權之軍官或無命令關係而官階在上者。	一、條次變更。 二、本條條文，移列於第五條第二項、第三項，並予修正。
(刪除)	(刪除)	第十條 稱哨兵者，謂於軍隊駐紮地為衛戍或任警戒之軍人。	一、本條刪除。 二、按任警戒職務者，除哨兵外，尚有「衛兵」、「安全軍(士)官」、「偵探」、「巡查」、「偵察」等，國軍警衛勤務教範已有完整定義，可資參酌，爰予刪除。
(刪除)	第八條 本法所稱部隊，指國防部所屬軍隊、機關及學校。	第十一條 稱部隊者，謂陸、海、空軍軍隊、官署、學校及一切特設機關。	一、條次變更。 二、本條條文，移列於第五條第四項，並予修正。
(刪除)	第九條 本法所稱戰時，指抵禦侵略而由總統依憲法宣告作戰之期間。 戰爭或叛亂發生而宣告戒嚴之期間，視同戰時。 戰時犯本法之罪者，加重其刑至二分之一。但已就戰時特別規定其刑者，不包括		一、本條為行政院版草案新增，本會主張刪除。 二、本條之性質係屬戰時之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議將本條刪除後，移列於戰時軍律予以立法。

	(刪除)				
	(刪除)				
		第十條 戰時為維護軍事上之重大利益，當事機急迫而出於不得已之行為，不罰。但其行為過當者，得減輕或免除其刑。	第十四條 因鎮壓多眾共同之暴動，或前敵部隊當事機急迫時，為保持軍紀，而出於不得已之行為者，不罰。但其行為過當者，得減輕或免除本刑，其因而犯刑法或其他法令之罪者，亦同。	一、本條刪除。 二、本條之性質係屬戰時之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議將本條刪除後，移列於戰時軍律予以立法。	一、本條刪除。 二、本條之性質係屬戰時之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議將本條刪除後，移列於戰時軍律予以立法。
第六章 刑法總則之規定，與本法不相抵觸者，適用之。	第十一條 刑法總則之規定，與本法不相抵觸者，適用之。	第十五條 刑法總則之規定，與本法不相抵觸者，適用之。	第十六條 刑法總則之規定，與本法不相抵觸者，適用之。	本條條次變更，文字未予修正。	本條條次變更，文字未予修正。
第二編 分則	第二編 分則	第二編 分則	第二編 分則	本編編名未修正。	本編編名未修正。
第一章 違反效忠國家義務罪	第一章 違反效忠國家義務罪	第一章 叛亂罪	第一章 叛亂罪	一、章名修正。 二、國軍以保衛國家為目的，應超出個人、地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民；又任何黨派及個人，不得以武裝力量為政爭工具，為憲法第一百	一、章名修正。 二、國軍以保衛國家為目的，應超出個人、地域及黨派關係以外，效忠國家，愛護人民；又任何黨派及個人，不得以武裝力量為政爭工具，為憲法第一百

	<p>第七條 意圖破壞國體、竊據國土，或以非法之方法變更國憲、顛覆政府，而以強暴或脅迫著手實行者，處十年以上有期徒刑；首謀者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。</p> <p>預備犯前項之罪者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>		
	<p>第十二條 意圖破壞國體、竊據國土，或以非法之方法變更國憲、顛覆政府，而以強暴或脅迫著手實行者，處十年以上有期徒刑；首謀者，處死刑或無期徒刑。</p> <p>預備犯前項之罪者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>		
	<p>第十三條 以暴動或勾結外力犯前條第一項之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑；首謀者，處死刑。</p> <p>預備或陰謀犯前項之罪者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p>	<p>第十六條 背叛黨國聚眾暴動者，依左列各款處斷：</p> <p>一、首魁死刑。</p> <p>二、與謀背叛或為群眾之指揮者，死刑或無期徒刑。</p> <p>三、為逆黨宣傳，陰謀煽惑民</p>	<p>三十七條至第一百三十九條所明定，此即為軍人效忠國家義務之根源。軍人如違背其義務，甚或以武力侵害國家之存立，其惡性與危害自較一般人為鉅，是本法有特別規範之必要，爰修正本章章名。</p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、民主共和國體之確保、國土之完整、憲政制度之維護以及政府組織之健全，實為保障人民福祉之先決條件，不容許任何人予以侵害，否則，即當施以刑事制裁。軍人負有保衛國家之特別義務，更應效忠國家，倘竟違背其義務，可受之非難應較一般人為高，其處罰亦應較一般人為重。爰參照刑法第一百條之規定，增訂為本條第一項及第二項，並提高其法定刑度，以資規範，用以教育官兵恪遵其效忠國家之義務。</p> <p>三、首謀者之法定刑度過高，爰增列有期徒刑，俾供裁量。</p> <p>四、本條所處罰之犯罪行為，原則上僅得處罰其著手犯，例外始處罰其預備犯。</p> <p>一、條次變更。</p> <p>二、本條之性質，為修正條文前條之加重類型，其不法內涵既高於前條，則處罰自應予以提高。惟現行條文「背叛黨國」用語，已不合時宜，爰參照刑法第一百零一條之規定予以修正；又</p>

第九條 意圖犯第八條第一項之罪，而以文字、圖畫、	（刪除）	者，處三年以上十年以下有期徒刑。
第十四條 意圖犯第十二條第一項之罪，而以文字、	（刪除）	期徒刑。
第二十一條 意圖使軍隊暴動而煽惑之者，處死刑。	<p>第十七條 意圖叛亂聚眾掠奪兵器、彈藥、艦船、飛機及其他軍用物品或其製造局廠者，處死刑。</p> <p>（第二十二條 第十六條至第二十條之未遂罪，罰之。）</p> <p>第二十三條 預備或陰謀犯第十六條至第二十條之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。）</p>	<p>眾者，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>四、附從者，依前款處斷。</p> <p>第二十三條 預備或陰謀犯第十六條至第二十條之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>
<p>一、條次變更。</p> <p>二、本條為叛亂罪之不法行為類型，惟現</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、本條所規範之不法行為類型，於修正條文第八條之暴動罪已足涵括，無再予規定必要，爰刪除之。</p>	<p>軍人勾結外力，企圖顛覆政府者，其目的亦在危害國家之安全，自應納入違反效忠國家義務罪規範處罰，爰增訂「勾結外力」之行為態樣，俾利適用。至所稱勾結外力，係指勾結一切國外勢力而言，不以通謀外國或其派遣之人為限。</p> <p>三、首謀者之法定刑，唯死刑一種，似有過苛之嫌，爰增列無期徒刑，俾供裁量。</p> <p>四、現行條文第二十三條預備犯及陰謀犯之規定，移列為第二項並修正法定刑度。</p> <p>五、本條所處罰之犯罪行為，原則上僅得處罰其著手犯，例外始處罰其預備犯、陰謀犯。</p>

<p>演說或其他方法煽惑現役軍人暴動者，處七年以上有期徒刑。</p>	<p>圖畫、演說或其他方法煽惑現役軍人暴動者，處七年以上有期徒刑。</p>		<p>行條文不論行為人有無叛亂之意圖，即以叛亂罪論之，實屬不當，爰配合修正條文第七條規定，加本條犯罪構成要件，限於具有內亂罪之意圖者，始依本罪論處；並參照刑法所列煽惑態樣，作文字修正，使臻明確，並調降法定刑度，將原處唯一死刑修正為七年以上有期徒刑，俾能適當量刑，並避免苛重。</p>
<p>第十條 有下列行為之一者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑：</p> <p>一、將部隊或第四十三條第一項或第四十四條第一項之軍用設施、物品交付敵人者。</p> <p>二、洩漏軍事機密、擅打旗號或發送、傳輸電信授意於敵人者。</p> <p>三、使敵人侵入軍用港口、機場、要塞或其他軍用設施、建築物，或為敵人作嚮導或指示地理者。</p> <p>四、強要長官或上官降敵者。</p> <p>五、為敵人奪取或縱放捕獲之艦艇、航空器或俘虜者。</p>	<p>第十五條 有下列行為之一者，處死刑或無期徒刑：</p> <p>一、將部隊或第五十四條第一項或第五十五條第一項之軍用設施、物品交付敵人者。</p> <p>二、為敵人作間諜或幫助敵人之間諜者。</p> <p>三、洩漏軍事機密、擅打旗號或發送、傳輸電信授意於敵人者。</p> <p>四、使敵人侵入軍用港口、機場、要塞或其他軍用設施、建築物，或為敵人作嚮導或指示地理者。</p> <p>五、強要長官或上官投降敵人者。</p> <p>六、為敵人奪取或縱放捕獲之艦艇、航空器</p>	<p>第十八條 為左列行為之一者，處死刑：</p> <p>一、以軍隊、要塞、陣營、艦船、船塢、飛機、兵器、彈藥、軍用場所建造物或其他物品交付敵人者。</p> <p>二、為敵人作間諜或幫助敵人之間諜者。</p> <p>三、洩漏軍事機密或擅打旗號、電報授意於敵人者。</p> <p>四、為敵人作嚮導或指示地理者。</p> <p>五、為敵人引港，或以詐術使敵人侵入軍港或其他為防禦而設之建築物者。</p> <p>六、強要長官降敵者。</p> <p>七、為敵人奪取或縱放捕獲之船舶或俘虜者。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項部分：</p> <p>（一）將現行條文法定刑之唯一死刑修正為死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑，俾法官得視具體犯情重輕予以裁量。</p> <p>（二）現行條文第一款「軍隊」一語，修正為「部隊」；另配合本法修正條文關於軍用設施、物品區分為直接供作戰（第四十三條）、重要（第四十四條）及一般（第四十五條）等三類軍用、設施物品之體例，將現行條文第一款所例示「要塞」等軍用設施、物品，修正為「或第五十四條或第五十五條之軍用設施、物品」，以期簡賅。</p> <p>（三）現行條文第二款刪除。蓋所稱「作間諜」一語，係指擔任敵方之間諜；至間諜行為之內涵，係潛伏於我方，為敵方偵蒐一切有利於敵方之</p>

<p>前項之未遂犯，罰之。</p> <p>預備或陰謀犯第一項之罪者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑。</p>	<p>或俘虜者。</p> <p>前項之未遂犯，罰之。</p> <p>預備或陰謀犯第一項之罪者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑。</p>	<p>第二十二條 第十六條至第二十條之未遂罪，罰之。</p> <p>第二十三條 預備或陰謀犯第十六條至第二十條之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>	<p>情報等行為。本款以具有一定身分者，即成立本罪，而非以實行一定不法行為，為犯罪之成立要件，已屬行為人刑法，而與刑法係屬行為規範之本質有違。實則，本條對於間諜行為，已於其餘各款設有處罰之規定；且本條第三項亦設有處罰預備犯、陰謀犯之明文。因此，本款已無存在之必要，爰予刪除。</p> <p>（四）現行條文第三款「擅打電報」之用語，已屬過時，爰參考電信法第二條關於「電信」之定義，修正為「發送、傳輸電信」，俾能概括各類電信之訊息；並將本款移列於第二款。</p> <p>（五）鑑於現行條文第五款所稱「為敵人引港」，實包含於第四款「為敵人作嚮導」之行為態樣中，二者具同質性，爰合併為一款，並作文字修正後，移列於第三款。</p> <p>（六）現行條文第六款之文字，參照修正條文第五條第三項之規定，增訂「上官」；另配合修正條文第十三條第二項之規定，仍維持「降敵」用語，並將本款移列於第四款。</p> <p>（七）現行條文第七款「船舶」用語，修正為「艦艇」，另增列「航空器」一語，並將本款移列為第六款。</p> <p>三、現行條文第二十二條未遂犯之規定，移列為第二項。</p>
---	--	---	--

	<p>第十一條 意圖利敵，而有<u>下列行為之一者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑：</u></p> <p>一、<u>毀壞第四十三條第一項或第四十四條第一項之軍用設施、物品，或以其他方法致令不堪用者。</u></p> <p>二、<u>損壞或壅塞水陸通路、橋樑、燈塔、標記，或以其他方法妨害軍事交通者。</u></p> <p>三、<u>長官率部隊不就指定守地或擅離配置地者。</u></p> <p>四、<u>解散部隊或誘使潰走、混亂或妨害其聯絡、集合者。</u></p> <p>五、<u>使部隊缺乏兵器、彈藥、糧食、被服或其他重要軍用物品者。</u></p>
	<p>第十六條 意圖利敵，而有<u>下列行為之一者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑：</u></p> <p>一、<u>毀壞第五十四條第一項或第五十五條第一項之軍用設施、物品，或以其他方法致令不堪用者。</u></p> <p>二、<u>損壞或壅塞水陸通路、橋樑、燈塔、標記，或以其他方法妨害軍事交通者。</u></p> <p>三、<u>長官率部隊不就指定守地或擅離配置地者。</u></p> <p>四、<u>解散部隊或誘使潰走、混亂或妨害其聯絡、集合者。</u></p> <p>五、<u>使部隊缺乏兵器、彈藥、糧食、被服或其</u></p>
	<p>第十九條 意圖利敵，而為<u>左列行為之一者，處死刑：</u></p> <p>一、<u>損壞要塞、陣營、艦船、船塢、飛機、兵器、彈藥、軍用場所建造物或其他物品，或以其他方法致不堪使用者。</u></p> <p>二、<u>損壞或壅塞水陸通路、橋樑、燈塔、標記或以其他方法妨害軍事交通者。</u></p> <p>三、<u>長官率軍隊不就指定守地或擅離配置地者。</u></p> <p>四、<u>解散隊伍或誘使潰走、混亂或妨害其聯絡、集合者。</u></p> <p>五、<u>有意使缺乏兵器、彈藥、糧食、被服或其他軍用物品者。</u></p> <p>六、<u>扣留文電或詐傳命令、通報或報告者。</u></p>
<p>四、現行條文第二十三條預備及陰謀犯之規定，移列為第二項並修正其法定刑度。</p> <p>五、為避免本條或有因「量」方面的差別，致生情輕法重之弊，爰仿貪污治罪條例第十二條之體例，增訂第四項「犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑」。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項部分：</p> <p>（一）將現行條文之唯一死刑修正為無期徒刑或七年以上有期徒刑，俾法官得視具體犯情重輕予以裁量。</p> <p>（二）現行條文第一款之文字，為使本法與刑法毀棄損壞罪章之體例一致，爰將「損壞」修正為「毀壞」，「致不堪使用」修正為「致令不堪用」；另配合修正條文第四十三條至第四十五條三類軍用設施、物品之區分，爰將現行條文「要塞」等例示之軍用物品，修正為「第五十四條第一項或第五十五條第一項之軍用設施、物品」，以期簡潔。</p> <p>（三）第二款未修正。按本款規定損壞或壅塞水陸通路、橋樑、燈塔、標記或以其他方法妨害軍事交通者之目的，重在維護「軍事交通」，與前款之重在維護「軍用設施、物品」，規範意旨未盡一致；且刑法第一百八十五條</p>

<p>六、<u>犯第五十條第一項或第四項之罪者。</u> <u>前項之未遂犯，罰之。</u> <u>預備或陰謀犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</u> <u>犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑。</u></p>	<p><u>第十二條</u> <u>以前二條以外之方法供敵人軍事上之利益或以軍事上之不利益損害中華民國或其同盟國者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。</u> <u>前項之未遂犯，罰之。</u> <u>預備或陰謀犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</u></p>	<p>六、<u>犯第六十一條第一項或第四項之罪者。</u> <u>前項之未遂犯，罰之。</u> <u>預備或陰謀犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</u> <u>犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑。</u></p>	<p><u>第十七條</u> <u>以前二條以外之方法供敵人軍事上之利益或以軍事上之不利益損害中華民國或其同盟國者，處死刑、無期徒刑或七年以上有期徒刑。</u> <u>前項之未遂犯，罰之。</u> <u>預備或陰謀犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</u></p>	<p>第二十二條 第十六條至第二十條之未遂，罰之。 第二十三條 預備或陰謀犯第十六條至第二十條之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>	<p>第二十條 於第十八條、第十九條所列外，以其他方法與敵人以利益，而使本國軍事上蒙其損害者，處死刑或無期徒刑。 第二十二條 第十六條至第二十條之未遂罪，罰之。</p>	<p>之妨害交通罪，其用語亦為「損壞」，為符本款之規範目的暨兼顧體例之一貫，仍維持本款之文字。 (四)鑑於修正條文第五條第四項已就「部隊」一詞有所定義，爰將現行條文第三款、第四款、第五款之文字配合修正。 (五)現行第六款與修正條文第五十條第一、四項詐偽罪之態樣同，爰仿第一款之體例修正，俾期一致。 三、現行條文第二十二條未遂犯之規定，移列為第二項。 四、現行條文第二十三條預備及陰謀犯之規定，移列為第三項，並修正其法定刑度。 五、為避免本條或有因「量」方面的差別，致生情輕法重之弊，爰仿貪污治罪條例第十二條之體例，增訂第四項「犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑」。</p>	<p>一、條次變更。 二、現行條文「利益」，修正限於「軍事上之利益」，「軍事上蒙其損害」修正為「損害中華民國或其同盟國」，並作其他文字修正，另擴大法定刑彈性，增列七年以上有期徒刑，俾能適當量刑，列為第一項。 三、現行條文第二十二條未遂犯之規定，移列為第二項。</p>
--	--	---	---	---	--	---	---

<p>期徒刑。</p> <p>犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑。</p>	<p>第十三條 投敵者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。</p> <p>未盡職責而降敵者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>前二項之未遂犯，罰之。</p> <p>預備或陰謀犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>	<p>第二十三條 預備或陰謀犯第十六條至第二十條之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>	<p>四、現行條文第二十三條預備及陰謀犯之規定，移列為第三項。</p> <p>五、為避免本條或有因「量」方面的差別，致生情輕法重之弊，爰仿貪污治罪條例第十二條之體例，增訂第四項「犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑」。</p>
<p>期徒刑。</p> <p>犯本條之罪，其情節輕微者，得減輕其刑。</p>	<p>第十八條 投降敵人者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯，罰之。</p> <p>預備或陰謀犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>	<p>第九十七條 投敵者，處死刑。</p> <p>第九十八條 本章之未遂罪，罰之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現役軍人，負有保衛國家之職責與義務，應堅守忠貞愛國之基本立場；其枉顧軍人之忠誠義務，而投身敵營之行為，應予重罰。惟現行條文之法定刑為唯一死刑，實屬過苛，蓋本條之規範對象，僅限於單純之投敵行為，如另有其他不法意圖或情事，則另有修正條文第十條及第十一條予以規範，爰修正其法定刑為無期徒刑或十年以上有期徒刑，俾能符罪刑均衡原則，並將現行條文列為第一項。</p> <p>三、現行條文所稱「投敵」，係指自動投入敵人勢力範圍，受其支配，不包括因戰事失利被俘而被動投降之情形。戰事失利，如一概要求軍人死守不降，基於人性考量，實難有期待可能性；惟軍人於未盡其職責之情形下，即行降敵，例如，守軍於敵軍進攻時，未予抵抗或未盡力抵抗，即行降敵，此種行為，實不能無罰，爰增列為第二項。</p>

<p>第二章 <u>違反職役義務罪</u></p>	<p>第十四條 <u>犯本章之罪自首而受裁判者，減輕或免除其刑；在偵查或審判中自白者，減輕其刑。</u></p>	<p>第二章 <u>違反職役義務罪</u></p>	<p>第十九條 <u>犯本章之罪自首而受裁判者，減輕或免除其刑；在偵查或審判中自白者，減輕其刑。</u></p>	<p>第二章 擅權罪 第三章 辱職罪（部分） 第十二章 詐偽罪 第十三章 逃亡罪 第十四章 收容逃亡罪 十六章 違背職守罪（部分）</p>	<p>第二十四條 預備或陰謀犯第十六條、第十七條之罪，於事前自首者，得減輕或免除其刑。</p>	<p>一、本章合併現行法第二章、第三章（部分）、第十二章、第十三章、第十四章、第十六章（部分）為一章，章名修正為違反職役義務罪。 二、現行法第二章擅權罪、第三章辱職罪一部、第十二章詐偽罪、第十三章逃亡罪、第十四章收容逃亡罪及第十六章違背職守罪一部，均屬軍人因違反職責或兵役義務所設之規定，具有同質性，爰將前開各章中不合時宜條文或僅依普通刑法予以處罰者，予以</p>	<p>一、條次變更。 二、現行法條文，規定因自首得減輕或免除其刑之範圍，僅於犯現行條文第十六條、第十七條各罪之預備犯或陰謀犯，範圍未免過狹；且其效果僅係「得」減，而非未「必」減，與刑法第一百零二條之規定不符。爰仿刑法第一百零二條之體例，將本條文字修正為「犯本章之罪自首而受裁判者，減輕或免除其刑」；另增訂「在偵查或審判中自白者，減輕其刑」，以擴大適用範圍，鼓勵自新。 四、現行條文第九十八條未遂犯之規定，移列為第三項，並擴大其處罰範圍，包含第二項之未遂犯。 五、現行條文第二十三條預備及陰謀犯之規定，移列為第四項，並僅限於處罰第一項之情形。</p>
---------------------------	--	---------------------------	--	---	---	--	--

			刪除，並修正其餘條文，合併於一章予以訂定。
(刪除)	(刪除)	第二十五條 不遵命令，擅自進退，或無故而為戰鬥者，處死刑；但有不得已之事由，或敵人開釁而為正當之防衛者，不在此限。	一、本條刪除。 二、本條情形，已於修正條文第三十四條之抗命罪中予以規範，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第二十六條 未經高級長官核准，私自募兵者，處一年以上七年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文已不合時宜，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第二十七條 私招盜匪致擾亂地方安寧者，處死刑。	一、本條刪除。 二、現行條文已不合時宜，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第二十八條 私立名目勒收捐稅者，處三年以上十年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文已不合時宜，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第二十九條 把持各種機關或擅自截留款項者，處一年以上七年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文前段「把持各種機關」一語，已不合時宜；後段「擅自截留款項」罪，於貪污治罪條例已有處罰明文，本條實無維持之必要，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第三十條 受理民刑訴訟事件或干涉司法審判者，處一年以上七年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文已不合時宜，爰刪除之。
(刪除)	(刪除)	第三十一條 強佔民房或私賣公物者，處一年以上五年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文前段「強佔民房」用語，已不合時宜，若有是類情形，可依刑法強制罪處斷；後段之「私賣公物」一語，原在處罰不具貪污犯意之擅權行

(刪除)	(刪除)	第三十二條 強迫人民充當夫役、強封舟車或強拉牲畜者，處三年以下有期徒刑。	為，惟私賣之前必有侵占行為，即可依刑法公務侵占罪處罰，因此，本條已無規定必要，爰刪除之。
(刪除)	(刪除)	第三十三條 不盡其所應盡之責，而率隊降敵，或委棄要塞於敵或臨陣退卻或託故不進者，處死刑。 第六十二條 第三十三條、第三十七條、第三十八條、第五十六條之未遂罪罰之。	一、本條刪除。 二、本條規範內容，於當今時空環境，殊難想像有發生之可能；且強迫、強封及強拉等行為均得該當刑法之強制罪，本條實無維持之必要，爰刪除之。
(刪除)	(刪除)	第三十四條 縱兵殃民者，處死刑。	一、本條刪除。 二、現行條文已不合時宜，爰刪除之。
(刪除)	(刪除)	第三十五條 包庇土匪，擾害地方，或負剿匪之責而陰與匪通，致令巨匪逃逸者，處死刑。	一、本條刪除。 二、現行條文不合時宜，爰刪除之。
(刪除)	第二十條 犯貪污治罪條例第四條至第六條、第十三條及第十四條之罪者，依各該條規定處斷。 戰時，犯貪污治罪條例第四條、第五條第一項第一款、第六條第一項第一款或	第三十七條 藉端勒索或收受賄賂者，處三年以上十年以下有期徒刑。 第三十八條 剋扣軍餉者，依左列各款處斷： 一、五千元以上者，死刑或無	一、本條為行政院版草案所新增，本會主張刪除。 二、現役軍人犯普通刑法及其特別法之罪，本即有其適用，殊無於本法重複規定之必要。至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議移至戰時軍律予以立法。

	<p>第二款之罪者，處死刑或無期徒刑。</p> <p>貪污治罪條例第八條、第十條、第十二條及第十七條之規定，於前二項之罪，適用之。</p>	<p>期徒刑。</p> <p>二、千元以上五千元未滿者，十年以上有期徒刑。</p> <p>三、五百元以上千元未滿者，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>四、未滿五百元者，三年以下有期徒刑。</p> <p>第四十條 缺額不報或得槍不繳者，處三年以下有期徒刑。</p> <p>第四十一條 購買軍火或其他軍用物品浮報價目者，依左列各款處斷：</p> <p>一、五千元以上者，死刑或無期徒刑。</p> <p>二、千元以上五千元未滿者，十年以上有期徒刑。</p> <p>三、五百元以上千元未滿者，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>四、百元以上五百元未滿者，六月以上三年以下有期徒刑。</p> <p>五、未滿百元者，六月以下有期徒刑或拘役。</p> <p>第四十二條 長官意圖為自</p>	
--	---	---	--

<p>第十五條 有發給軍餉職務之人，明知應發給而扣留不發或剋扣，因而激成事變者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。</p>	
<p>(刪除)</p>	
<p>第三十九條 扣餉不發至一月以上者，處三年以下有期徒刑，因而激成事變者，處死刑或無期徒刑。</p>	<p>己所得，指使其部屬犯前條之罪者，刑同前條。</p> <p>第四十三條 與商民通同作弊，於採買、建築、製造等費扣取折扣者，按第四十一條各款處斷。</p> <p>第四十四條 意圖侵吞公款假造或塗改單據、帳簿者，以浮報論，其偽造文書罪依刑法處斷。</p> <p>第四十五條 意圖冒領經費浮報名額者，依左列各款處斷：</p> <p>一、浮報百名以上者，死刑或無期徒刑。</p> <p>二、浮報五十名以上百名未滿者，十年以上有期徒刑。</p> <p>三、浮報十名以上五十名未滿者，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>四、浮報未滿十名者，三年以下有期徒刑。</p>
<p>一、條次變更。</p> <p>二、對於職務上應發給之軍餉，明知應發給而扣留不發或剋扣者，刑法第一百二十九條第二項雖設有處罰之規定；惟早年軍中常有扣餉不發，致影響軍</p>	

			中士氣，致激成事變，其造成之後果，實較一般公務員扣餉情形為重，仍應於本法特設加重處罰之規定。因此，如扣留或剋扣軍餉未激成事變者，僅依刑法第一百二十九條予以處罰即足；如有激成事變之情形者，即應依本條予以論處。爰修正本條文字，並調整法定刑度。
(刪除)	(刪除)	第四十八條 當部下多眾有犯罪行為，不盡彈壓之方法者，處三年以下有期徒刑，因而擾害地方者，處十年以上有期徒刑。	一、本條刪除。 二、本條原在處罰部隊長對部屬多眾犯罪，不予彈壓之失職行為，避免衍生擾害地方安寧秩序；惟現今依「國軍軍紀維護實施規定」，各級部隊長對於部屬違犯法紀事件（例如官兵與民鬥毆等有重大不良後果之事件是）已有標準作業程序可資遵循，如有廢弛職務，釀成災害情事，即得律以刑法第一百三十條之罪，本條實無維持之必要，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第一百十一條 兵艦發現敵船或盜船不跟蹤追擊者，其長官處一年以上七年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、按海上戰爭若敵我實力懸殊，自不宜冒然追擊，本條已不合時宜，爰刪除之。至若係奉命追擊而不追擊者，則屬抗命範疇，本法另有規範。
(刪除)	(刪除)	第一百十二條 在警戒地域遺失所保管之口令、信號、識別旗、陸海空軍聯絡符號、密碼電本、無線電呼號、無線電用各種代名詞者，處六月以上	一、本條刪除。 二、修正條文第十九條修正後，本條已無規定必要，爰刪除之。

		<p>三年以下有期徒刑。</p> <p>因而洩漏軍事上之機密者，處三年以上有期徒刑。</p>	
		<p>第一百十三條 在接戰地域遺失前條所列各件者，處一年以下有期徒刑。</p> <p>因而洩漏軍事上之機密者，處三年以上有期徒刑。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、修正條文第二十條修正後，本條已無規定必要，爰刪除之。</p>
		<p>第一百十四條 於前二條情形，如證明已盡其不委棄於敵之方法而不能避免者，得減輕或免除其刑。</p> <p>遺失而立即具報者，不適用前項之規定。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、本條之性質，係屬法庭於具體個案審認之職權事項；且現行法第一百十二條及第一百十三條既已刪除，本條即無維持之必要，爰予刪除。</p>
<p>第十六條 有救護職務之人，遺棄傷病軍人或俘虜者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p> <p>因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p>			<p>一、本條新增。</p> <p>二、軍人身體之健全，實屬國家戰力之所繫，負有救護職務之人，對於傷病軍人，如不盡其救護義務，而予以遺棄者，當不利於國軍整體戰力之維繫。因此，對此等行為科以刑事制裁，實屬必要。至戰俘之對待，依國際法慣例，應予以人道之對待，因此，對傷病戰俘，亦應予必要之救護。爰增訂本條之規定，並仿刑法第一百九十四條之體例，分設第一項、第二項之規定。</p> <p>三、本罪之性質，雖具有遺棄罪之罪質，惟與刑法之遺棄罪，仍屬有別：刑法</p>

			之遺棄罪，其保護法益，純立於個人生命、身體安全，且其行為客體限於無自救力之人；本罪之保護法益，除著眼於傷病軍人或俘虜之生命、身體安全外，更著眼於軍隊整體戰力之維護，且本罪之客體並不以無自救力之人為限，於適用上宜予注意。
<p><u>第十七條</u> <u>有維修軍用艦艇、航空器、戰車、砲車、裝甲車、武器、彈藥或其他重要軍用設施、物品職務之人，未盡維修義務，致乘駕或使用人員陷於危險者，處三年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>因而致前項人員於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</u></p>	<p><u>第二十一條</u> <u>有維修軍用艦艇、航空器、車輛、武器、彈藥或其他重要軍用設施、物品職務之人，明知機件損壞匿不報告，致乘駕或使用人員陷於危險者，處三年以上有期徒刑。因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</u></p>	<p><u>第一百十六條</u> <u>機械人員錯安軍用舟、車、飛機機件，致乘駕人員陷於危險者，處三年以上有期徒刑；故意錯安機件或明知機件損壞匿不報告者，處十年以下有期徒刑；因而致人於死者，處死刑。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、對於軍用艦艇等重要軍用設施、物品負有維護義務之人，如未盡維修義務，致乘駕或使用人員陷於危險者，即具可罰性；其因而致前開人員死傷者，更不可寬縱，本條特對此等行為，設有處罰之明文。至行為人若係故意錯安機件，則至少有致人於死傷之未必故意，應另依相關規定處斷。</p> <p>三、現行條文行為主體「機械人員」一語，概念尚欠明確，爰修正為「有維修軍用艦艇、航空器、車輛、武器、彈藥或其他重要軍用設施、物品職務之人」。又現行致死傷部分之刑度，失之嚴苛，故酌予調降其法定刑。</p>
<p><u>第十八條</u> <u>有補給或食勤職務之人，供給部隊有害身體或健康之飲食品或其他物品，致生傷害者，處五年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；</u></p>	<p><u>第二十二條</u> <u>有補給或食勤職務之人，供給部隊有害身體或健康之飲食品或其他物品者，處三年以下有期徒刑。因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上</u></p>	<p><u>第五十六條</u> <u>配給有害健康之飲食品者，處三年以下有期徒刑，因而致人於死者，處無期徒刑。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、負責補給或食勤職務之人，供給部隊飲食品或其他物品時，當注意其安全、衛生，避免提供有害身體健康之物品，以免造成部隊官兵生命、身體之侵害，進而影響國軍整體戰鬥力，致造成國家安全之危害。因此，有補</p>

<p>致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>第一項之未遂犯，罰之。</p> <p>過失犯第一項之罪，因而致人於死者，處五年以下有期徒刑；致重傷者，處三年以上有期徒刑。</p>	<p>十年以下有期徒刑。</p> <p>因過失犯前項前段之罪而致人於死者，處五年以下有期徒刑；致重傷者，處三年以上有期徒刑。</p>		
<p>第十九條 棄置軍事上應保守秘密之文書、圖畫、消息、電磁紀錄或其他物品者，處三年以下有期徒刑。</p> <p>棄置前項物品於敵人，致生軍事上之不利益者，處七</p>	<p>第二十三條 委棄軍事上應保守秘密之文書、圖畫、消息、電磁紀錄或其他物品者，處三年以下有期徒刑；其委棄於敵，因而致生軍事上之不利益者七年以下有期</p>	<p>第五十四條 保管軍事機密之圖書物件，當危急時，不盡其不委棄於敵之方法，致委棄於敵者，處五年以下有期徒刑。</p>	<p>給或食勤職務之人，故意供給部隊有 害身體或健康之飲食品或其他物品， 不論係造成部隊官兵輕傷、重傷或死 亡者，均應按其所造成損害之重輕， 予以處罰。本案特將其致生傷害、致 死、致重傷之處罰，分列於第一項、 第二項予以規定。又現行本條文字對 於行為主體未有明文，爰將本罪行為 主體明定限於有補給或食勤職務之 人，以臻明確；並將現行「配給」用 語修正為「供給部隊」，「有害健康 之飲食品」修正為「有害身體或健康 之飲食品或其他物品」。</p> <p>三、修正第一項之情形，縱未生部隊官兵 傷害之結果，仍有處罰之必要，爰增 設未遂犯處罰之明文於第三項。</p> <p>四、第一項之情形，如行為人因過失而犯 之，未生傷害之結果，實無處罰之必 要；如僅生輕傷之結果，則得依刑法 業務過失傷害罪予以處罰，即為己 足；惟如致生部隊官兵死亡或重傷之 結果，則有加以規範之必要，爰增訂 過失犯之處罰規定為第四項。</p>
			<p>一、條次變更。</p> <p>二、對於軍事上應保守秘密之文書、圖畫、 消息、電磁紀錄或其他物品，其有保 管義務之人，如有洩漏或未盡保管之 責而棄置者，即應有處罰之必要。按 妨害軍機治罪條例為本法之特別法，</p>

<p>第二十條 有補給或運輸武器、彈藥、糧秣、被服或其他重要軍用物品職務之人，無故使之缺乏或遲誤，致生軍事上之不利益者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>	<p>因過失犯前二項之罪，致生軍事上不利益者，處三年以下有期徒刑。</p>
<p>第二十四條 有補給或運輸武器、彈藥、糧秣、被服或其他重要軍用物品職務之人，無故使之缺乏或遲誤，因而失誤軍機者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>	<p>因過失犯前項前段之罪者，處一年以下有期徒刑拘役或科新臺幣十萬元以下罰金；犯後段之罪者，處三年以上有期徒刑拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>戰時，犯第一項之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑；因而致生軍事上之不利益者，處死刑或無期徒刑；犯第二項之罪者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p>
<p>第五十五條 在軍中或戒嚴地域掌支給或運輸兵器、彈藥、糧食、被服或其他軍用物品，無故使之缺乏者，處三年以上有期徒刑，因而失誤軍機者，處死刑或無期徒刑。</p>	
<p>一、條次變更。</p> <p>二、負有補給或運輸武器、彈藥等重要軍用物品職務之人，倘無故使之缺乏或遲誤，致生軍事上之不利益，此等行為即有處罰之必要。前開犯罪行為，不特發生於戰時，平時亦有發生之可能，爰將現行條文「在軍中或戒嚴地</p>	<p>該條例已有規定者，自應優先適用該條例，爰僅就該條例未處罰之棄置行為予以規範。</p> <p>三、為期與刑法及妨害軍機治罪條例之用語一致，現行條文「軍事機密之圖書物件」用語，修正為「軍事上應保守秘密之文書、圖畫、消息、電磁紀錄或其他物品」；另鑑於本罪之基本類型，性質上屬行為犯，爰將「棄置」之行為態樣臚列於首，並區分基本類型之「一般棄置」及加重類型之「委棄於敵」態樣，分列為第一項、第二項。</p> <p>四、對於軍事上應保守秘密之文書、圖畫、消息、電磁紀錄或其他物品，其有保管義務之人，因過失棄置前開物品，不論係一般棄置或棄置於敵，如未生軍事上之不利益，並無處罰之必要；惟倘致生軍事上之不利益，即不能無罰，且其處罰，並無區分犯第一項或第二項之必要，爰增訂過失犯之處罰為第三項。</p>

（刪除）	（刪除）	（刪除）	<p>因過失犯前項之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>戰時犯第一項之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑；犯第二項之罪者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p>	<p>三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p>
（刪除）	（刪除）	<p>第五十七條 因取用兵器或彈藥之不注意，致毀傷他人身體者，處一年以下有期徒刑；致死者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>		
（刪除）	（刪除）	<p>第五十八條 剿匪不力致防區內迭出搶劫、擄人勒贖等案者，處七年以下有期徒刑；因而釀成巨變者，處死刑或無期徒刑。</p>		<p>域——一語刪除，俾能適用於平時；並將行為主體明定為「有補給或運輸武器、彈藥、糧秣、被服或其他重要軍用物品職務之人」，以杜爭議。又本罪旨在處罰掌有該項特別職務之人無故使武器等重要軍用物品缺乏或遲誤之行為，自不宜過於苛重，爰併予調整其法定刑，列為第一項。</p> <p>三、因過失犯修正條文第一項之罪，業已造成軍事上之不利利益，此等行為亦有處罰之必要，爰增訂過失犯之處罰為第二項。</p> <p>四、至戰時加重處罰之規定，，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>
（刪除）	（刪除）	<p>第五十九條 通匪嚇詐人民者，處死刑或無期徒刑。</p>		<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文之規範目的，與刑法第二百七十六條第二項、第二百八十四條第二項業務過失致傷、致重傷及致死等罪之型態相同，如有本條規定情事，逕依刑法相關規定論處即為己足，本條實無維持之必要，爰予刪除。</p>
（刪除）	（刪除）			<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文已不合時宜，爰予刪除。</p>
（刪除）	（刪除）			<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文已不合時宜，爰予刪除。</p>

(刪除)	<p>第二十一條 有看守或管理俘虜職務之人，縱放或便利俘虜脫逃者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>因過失犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p> <p>第一項以外之人，縱放或便利俘虜脫逃者，處三年以上有期徒刑。</p> <p>第一項之未遂犯，罰之。</p>
(刪除)	<p>第二十五條 有管理俘虜職務之人，縱放或便利俘虜脫逃者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>因過失犯前項之罪者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p> <p>第一項之未遂犯，罰之。</p>
<p>第六十條 起獲被擄人乘機要挾者，處十年以下有期徒刑，因而虐待者，處十年以上有期徒刑。</p>	<p>第一百零七條 監視或護送俘虜而使之逃亡者，處三年以上十年以下有期徒刑；出於疏忽者，處三年以下有期徒刑。前項之未遂罪，罰之。</p>
<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文已不合時宜，爰予刪除。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、接受看管之俘虜，雖其人身自由係置於我軍實力支配之下，惟基於人道考量及法制現狀，實不得視其為刑法第一百六十一條以下所稱之「依法逮捕、拘禁之人」，從而看管俘虜之人，如有縱放或便利俘虜脫逃之行為，即難以刑法第一百六十二條相繩；受看管之俘虜如有脫逃之行為，亦不得對其諱以刑法之脫逃罪，因此，本條之規定即有維持之必要。惟為求體例之一貫，爰參照刑法第一百六十二條體例，修正現行條文第一項前段，列為第一項，俾構成要件更臻明確，並降低其法定刑度。</p> <p>三、現行條文第一項後段過失犯之規定，移列為第二項，並降低法定刑度。</p> <p>四、現行條文第二項未遂犯之規定，移列為第三項。</p> <p>五、至無看管俘虜職務之人，其有縱放或便利俘虜脫逃之行為，因不能論以刑法第一百六十二條第一項之罪，依現行規定，即出現處罰之漏洞，爰仿刑法第一百六十二條第一項之體例，增設處罰之明文，列為第四項。</p>

(刪除)	<p><u>第二十二條</u> <u>衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，因睡眠、酒醉或其他相類之情形，而廢弛職務，致生軍事上之不利益者，處一年以上七年以下有期徒刑。</u></p>
(刪除)	<p><u>第二十六條</u> <u>衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，因睡眠、酒醉或其他相類之情形，而怠於執行職務者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金；因而致生軍事上之不利益者，處一年以上七年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>戰時，犯前項前段之罪者，處五年以下有期徒刑；因而致生軍事上之不利益者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。</u></p> <p><u>戰時，因過失犯第一項前段之罪者，處三年以下有期徒刑。</u></p>
<p><u>第一百十五條</u> <u>當商船擱淺、觸礁或被盜劫或有其他危險，兵艦無故不為救援者，其長官處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p><u>第五十條</u> <u>哨兵因睡眠或酒醉怠其職務者，依左列各款處斷：</u></p> <p>一、敵前，五年以下有期徒刑。</p> <p>二、其餘，一年以下有期徒刑。</p>
<p>一、本條刪除。</p> <p>二、海難救助義務之違反，海商法第一百零二條已刪除刑罰之規定；船舶法亦無救援義務之明文，若僅就軍愛民之立場，實無課予艦艇長法律義務之必要。因此，本案基於（一）軍艦之本務在戰備，軍艦噸位未必較商船重，救援或有危險，將造成戰力之耗損；（二）軍用飛機及車輛目前並未設有相同之救援義務；（三）違反救援義務後，將衍生國家賠償問題等考量，爰將本條刪除；至道德上之救援義務，要屬當然。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，為部隊之耳目，負有維護部隊人員、裝備安全之責，如因酒醉、睡眠或其他相類情形而懈怠職務，致生軍事上之不利益，實應予處罰。爰修正本條文字，並增訂衛兵及其他任警戒職務之人為本罪適用主體，及「致生軍事上之不利益」之結果要件。</p> <p>三、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>

<p>第二十三條 衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人，無故不到或擅離勤務所在地，致生軍事上之不利益者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>因過失犯前項之罪者，處六月以下有期徒刑、拘役或科新臺幣五萬元以下罰金。</p>	<p>徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>第二十七條 衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人，不到或擅離勤務所在地者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。因而致生軍事上之不利益者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>因過失犯前項前段之罪者，處六月以下有期徒刑、拘役或科新臺幣五萬元以下罰金。</p> <p>戰時，犯第一項前段之罪者，處五年以下有期徒刑；因而致生軍事上之不利益者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p> <p>戰時，因過失犯第一項前段之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p>		
<p>第二十四條 無故不依規定使衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人交接或違反其他勤務規定，致生軍事上之不利益者，處三年以下</p>	<p>第二十八條 不依規定使衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人交接或違反其他勤務規定者，處六月以下有期徒刑、拘役或科新臺幣</p>	<p>第四十九條 哨兵無故離去守地者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，死刑。</p> <p>二、軍中或戒嚴地域，五年以下有期徒刑。</p> <p>三、其餘，一年以下有期徒刑。</p> <p>第五十一條 衛兵、巡查、偵探及其他任警戒或傳令之職務者，無故擅離勤務所在地或應到之處不到者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，死刑或無期徒刑。</p> <p>二、軍中或戒嚴地域，五年以下有期徒刑。</p> <p>三、其餘，一年以下有期徒刑。</p> <p>第五十二條 無故不依規則使哨兵交代或違反其他之哨令者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，六月以上五年以下</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，為部隊之耳目，負有維護部隊人員、裝備安全之責，此等人員如無故不到或擅離勤務所在地，致生軍事上之不利益者，即有處罰之必要。爰修正本條文字，增訂「無故」二字，並將現行條文第四十九條、第五十一條之適用主體，修正為「衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人」，使與本章各條之體例一致；並增訂「致生軍事上之不利益」之結果要件，列為第一項。</p> <p>三、增訂過失犯之處罰，列為第二項。</p> <p>四、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>
<p>第二十四條 無故不依規定使衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人交接或違反其他勤務規定，致生軍事上之不利益者，處三年以下</p>	<p>第二十八條 不依規定使衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人交接或違反其他勤務規定者，處六月以下</p>	<p>第五十二條 無故不依規則使哨兵交代或違反其他之哨令者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，六月以上五年以下</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，為部隊之耳目，負有維護部隊人員、裝備安全之責，如其他現役軍人，無故不依規定使衛兵、哨兵或其他任警</p>

<p>有期徒刑。</p>	<p><u>第二十五條</u> 意圖免除<u>職役</u>，偽為疾病、毀傷身體或為其他詐偽之行為者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p><u>前項之未遂犯，罰之。</u></p>
<p>五萬元以下罰金。因而致生軍事上之不利益者，處三年以下有期徒刑。</p>	<p><u>第二十九條</u> 意圖免除<u>職役</u>，偽為疾病、自行或囑託他人毀傷身體或為其他詐偽之行為者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p><u>前項之未遂犯，罰之。</u></p>
<p>二、軍中或戒嚴地域，三年以下有期徒刑。</p> <p>三、其餘，一年以下有期徒刑。</p>	<p><u>第八十九條</u> 意圖免除兵役，偽為疾病或自毀傷身體或為其他詐偽之行為者，處三年以下有期徒刑。</p> <p><u>在鄉軍人意圖免除召集而為前項之行為者，亦同。</u></p>
<p>戒或傳令職務之人交接或違反其他勤務規定，因而致生軍事上之不利益者，實應予處罰。爰修正本條文字，增訂「無故」二字，並仿國軍警衛勤務教範規定，將「交代」修正為「交接」，「哨令」修正為「勤務規定」；將現行條文之犯罪客體參照本章各條之體例，修正為「衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人」；並增訂「致生軍事上之不利益」之結果要件。另調降法定刑度，並增列拘役或罰金刑。至本罪之犯罪主體，則係指「擔任衛哨兵等勤務以外之軍人」。</p> <p>三、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、憲法第二十條規定，人民有服兵役之義務；至現役軍人，依其身分或職位，負有各種軍事勤務之職責，如其意圖免除兵役或其他各種軍種勤務之職責，而偽為疾病、毀傷身體或為其他詐偽之行為，即應予處罰。現行條文第一項「兵役」一語，範圍太狹，難以賅括軍事勤務，爰修正為「職役」，以資兼括；「自毀傷身體」一語，似僅指自行毀傷身體，而未包含囑託他人毀傷身體之情形，爰修正為「毀傷身體」，以求周延。又現行條文與次</p>

	<p><u>第二十六條</u> 以詐術或其他不正方法，免除全部或一部之軍事勤務者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p><u>前項之未遂犯，罰之。</u></p>	
(刪除)	<p><u>第三十一條</u> 犯刑法第二百一十一條至第二百十四條，第二百十六條及第二百十八條之罪者，各依該條之刑處斷。</p> <p><u>刑法第二百十九條、第二百二十條之規定，於前項之罪適用之。</u></p>	<p><u>第九十條</u> 意圖避免從軍或危險之勤務而為前條之行為者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>
	<p><u>第九十一條</u> 軍醫偽證軍人之身體強弱或其疾病者，處五年以下有期徒刑。囑託者，亦同。</p>	<p>條之刑度輕重失衡，爰將修正條文之刑度酌予提高外，次條亦配合調降刑度。</p> <p>三、增訂未遂犯之處罰為第二項。</p> <p>四、現行條文第二項「在鄉軍人」一語，已與現行兵役體制不符，爰刪除之。</p> <p>一、條次變更。</p> <p>二、現役軍人，依其身分或職位，負有各種軍事勤務之職責，如其以詐術或其他不正方法，而免除軍事勤務之職責者，其不法內涵雖較前條情形為輕，惟仍應予處罰。因本法之規範主體為現役軍人，至尚未從軍之役男，如有意圖避免從軍而實施詐偽行為者，應論以兵役法之妨害兵役罪，並非本法所規範之對象，現行條文實有修正之必要。爰參酌德國防衛刑法第十八條「以詐術一時或永久脫免軍事勤務之一部或全部」之立法例，將現行條文修正為第一項，並配合前條調降刑度。</p> <p>三、增訂未遂犯之處罰為第二項。</p> <p>一、本條刪除。</p> <p>二、本條規定之不法行為態樣，刑法第二百十三條公務員登載不實罪已有規定，且其刑度較本條為重，本條之情形，逕依刑法論處即為己足，實無維持之必要，爰刪除之。</p>

<p>第二十七條 意圖脫免職役而離去或不就職役者，處五年以下有期徒刑。但於六日內自動歸案者，減輕其刑。</p>	<p>第三十二條 意圖長期脫免職役而離去或不就職役者，處五年以下有期徒刑。但於六日內自動歸案者，減輕其刑。</p>	<p>第九十三條 無故離去職役或不就職役者，依左列各款處斷：</p>	<p>一、條次變更。 二、現役軍人，依其身分或職位，負有各種軍事勤務之職責，如有離去或不就職役之行為，即應予處罰；惟其離去或不就職役之行為，或係基於長期或永久脫免職役之意圖，或係基於偶然之因素，如其處罰相同，實有違平等原則，因此，現行條文即有修正之必要。爰參酌德國防衛刑法第十六條第一項「意圖長期或於武裝戰備期間脫免軍事職役義務或意圖達到終止軍事職役關係，而擅自離去部隊，或職役處所，或不就職役處所」，及第三項減輕刑罰事由之規定，修正本條犯罪構成要件，並增訂減輕其刑之事由，列為第一項。</p>
<p>前項之未遂犯，罰之。</p>	<p>戰時犯前項前段之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑。 前二項之未遂犯，罰之。</p>	<p>一、敵前，十年以上有期徒刑。 二、軍中或戒嚴地域，過三日者，五年以下有期徒刑。 三、其餘，過六日者，三年以下有期徒刑。</p>	<p>三、現行條文第九十八條未遂犯之處罰規定，移列為第二項。</p>
<p>第二十八條 無故離去或不就職役逾六日者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新</p>	<p>第三十三條 擅自離去或不就職役逾六日者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新</p>	<p>第九十四條 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p>	<p>四、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>
<p>以下有期徒刑、拘役或科新</p>	<p>以下有期徒刑、拘役或科新</p>	<p>一、敵前，首謀，死刑或無期徒刑；餘眾，十年以上有期徒刑。 二、軍中或戒嚴地域，過三日者，首謀十年以上有期徒刑，餘眾五年以上有期徒刑。 三、其餘，過六日者，首謀三年以上十年以下有期徒刑；餘眾三年以下有期徒刑。</p>	<p>五、本條經修正後，現行條文第九十四條已無規定必要，爰刪除之。</p>
<p>以下有期徒刑、拘役或科新</p>	<p>以下有期徒刑、拘役或科新</p>	<p>第九十八條 本章之未遂罪，罰之。</p>	<p>一、本條新增。 二、現役軍人，依其身分或職位，負有各種軍事勤務之職責，如有離去或不就</p>

<p>臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>無故離去或不就職役逾三十日者，依前條之規定論處。</p>			
	<p>臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>戰時擅自離去或不就職役者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>擅自離去或不就職役逾三十日或戰時逾六日者，依前條之規定論處。</p>		
<p>第二十九條 無故離去或不就職役而攜帶軍用武器、彈藥或其他直接供作戰之軍用物品者，處七年以上有期徒刑。</p> <p>犯前項之罪，於七十二小時內自首，並繳交所攜帶之物品，且未另犯他罪者，減</p>	<p>第三十四條 攜帶軍用武器、彈藥或其他直接供作戰之軍用物品，而離去或不就職役者，處七年以上有期徒刑。戰時犯之者，處死刑或無期徒刑。</p> <p>犯前項前段之罪，於七十二小時內自首，並繳交所攜</p>	<p>第九十五條 犯第九十三條之罪，攜帶兵器、馬匹或其他重要物品者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，死刑或無期徒刑。</p> <p>二、軍中或戒嚴地域，十年以上有期徒刑。</p> <p>三、其餘，七年以上有期徒刑。</p>	<p>職役之行為，即應予處罰；惟其離去或不就職役之行為，或係基於長期或永久脫免職役之意圖，或係基於偶然之因素，如其處罰相同，實有違平等原則，因此，本案於前條，針對意圖脫免職役之情形，設以較重之處罰；而於本條，則針對基於偶然因素離去或不就職役之行為，特設減輕之規定，爰參酌德國防衛刑法第十六條第一項「擅自離去部隊或勤務機關，或不就者」之規定，增訂為第一項。</p> <p>三、現役軍人離去或不就職役，雖非基於長期或永久脫免職役之意圖，惟其離去時日過久，其造成部隊戰力之損害，已無若何差別，實應以前條之效果相繩。爰增訂擅自缺職平時逾三十日者，依前條之逃亡罪論處，以資區別逃亡與缺職之態樣，列為第二項。</p> <p>四、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>
			<p>一、條次變更。</p> <p>二、現役軍人，依其身分或職位，負有各種軍事勤務之職責，其有離去或不就職役之行為，原應依前二條之規定處罰；如更攜帶軍用武器、彈藥或其他直接供作戰之軍用物品離去者，其犯情更屬嚴重，實有加重處罰之必要。現行條文前文之「兵器、馬匹或其他</p>

(刪除)	(刪除)	<p>輕或免除其刑；其於偵查或審判中自白，並繳交所攜帶之物品，且未另犯他罪者，減輕其刑。</p> <p><u>第一項之未遂犯，罰之。</u></p>
(刪除)	(刪除)	<p>帶之物品，且未另犯他罪者，減輕或免除其刑；其於偵查或審判中自白，並繳交所攜帶之物品，且未另犯他罪者，減輕其刑。</p> <p><u>第一項之未遂犯，罰之。</u></p>
<p>第九十九條 知其為逃亡之官佐、士兵，而徇情包庇，不將其送回原部隊者，依左列各</p>	<p>第九十六條 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，首謀死刑；餘眾死刑或無期徒刑。</p> <p>二、軍中或戒嚴地域，首謀死刑或無期徒刑；餘眾十年以上有期徒刑。</p> <p>三、其餘，首謀十年以上有期徒刑；餘眾五年以下有期徒刑。</p>	
<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行規定已不合時宜，爰予刪除。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、修正條文第二十九條修正後，本條已無規定必要，爰刪除之。</p>	<p>重要物品」用語，已與現狀不符，爰修正為「軍用武器、彈藥或其他直接供作戰之軍用物品」，並僅就平時情形訂定其法定刑度，列為第一項。</p> <p>三、槍彈等武器外流，對社會治安危害甚鉅，為使危害降至最低，鼓勵行為人及時悔悟，爰增訂於犯罪未發覺前之七十二小時內自首或偵審中自白，並繳交所攜帶武器等物品，且未另犯他罪案者，為減輕刑罰之事由，列為第二項。</p> <p>四、增訂處罰第一項未遂犯之明文為第三項。</p> <p>五、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>

			款處斷： 一、敵前，五年以下有期徒刑。 二、軍中或戒嚴地域，三年以下有期徒刑。 三、其餘，一年以下有期徒刑。
(刪除)	(刪除)	第一百條 收容攜帶兵器、馬匹或其他重要物品之逃亡者，加重其刑至三分之一。	一、本條刪除。 二、現行規定已不合時宜，爰予刪除。
(刪除)	(刪除)	第一百零一條 收容逃亡在十名以上者，處三年以上十年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行規定已不合時宜，爰予刪除。
第三章 違反長官義務罪	第三章 違反長官義務罪		一、本章新增。 二、我軍中體制，向來重視軍事統帥權之維護，特別強調下屬對上屬之尊重與服從，因此，本法向來特重規範下屬違反對上屬之尊重與服從義務，而較少針對上屬違反其職責或侵害下屬基本權利之行為，予以規定。本案基於人權保障及平等原則之考量，特予集中，併增訂違反長官義務罪之類型，列為專章，以資規範。
第三十條 長官擅離部屬、配置地或擅自遷移部隊駐地者，處一年以上七年以下有期徒刑。	第三十五條 長官擅離部屬、配置地或擅自遷移部隊所在地者，處一年以上七年以下有期徒刑。 戰時，犯前項之罪者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑	第三十六條 無故不就指定守地或擅離配置地而失誤軍機者，處死刑。	一、條次變更。 二、長官為部隊之領導，負有統領部隊，執行法令賦予之職責，其竟擅離部屬、配置地或擅自遷移部隊駐地，違反身為部隊長官之義務，實應科以一定之刑罰。現行條文「不就指定守地」

	刑；因而致生軍事上之不利 益者，處死刑。		<p>部分，應屬修正條文第三十五條抗命罪所規範，爰予刪除；至其餘文字，則參照戰時軍律第九條第一項第十款「遷移機關所在地」、第十一條「擅離部屬」等用語，增訂「擅離部屬」、「擅自遷移部隊駐地」等規定，並調降法定刑度，俾能適當量刑，列為第一項。</p> <p>三、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>
<p>第三十一條 長官遺棄傷病部屬者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p> <p>因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p>	<p>第三十六條 戰時長官不盡其應盡之責，遺棄傷病部屬者，處一年以上七年以下有期徒刑。因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>其他有救護職務之人，遺棄傷病軍人者，亦同。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、軍人身體之健全，實屬國家戰力之所繫，長官對於傷病部屬之照顧，實為長官責無旁貸之義務，其對於傷病部屬，如不盡其照顧義務，而予以遺棄者，除不利於國軍整體戰力之維繫外，更有違身為長官之職責。因此，對此等行為科以刑事制裁，實屬必要。爰增訂本條之規定，並仿刑法第一百九十四條之體例，分設第一項、第二項之規定。</p> <p>三、本罪之性質，雖具有遺棄罪之罪質，惟與刑法之遺棄罪，仍屬有別：刑法之遺棄罪，其保護法益，純立於個人生命、身體安全，且其行為客體限於無自救力之人；本罪之保護法益，除著眼於傷病部屬之生命、身體安全外，更著眼於軍隊整體戰力之維護，</p>

<p>第三十二條 <u>長官凌虐部屬者，處三年以上十年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>因而致人於死者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑；致重傷者，處五年以上十二年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>上官或資深士兵藉勢或藉端凌虐下屬或資淺士兵者，處五年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處五年以上十二年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>包庇或縱容軍人犯前四項之罪者，依各該項規定處斷。</u></p>	<p>第三十七條 <u>長官凌虐部屬者，處三年以上十年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>因而致人於死者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑；致重傷者，處五年以上十二年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>藉勢或藉端對於前項以外之軍人，施以凌虐者，處五年以下有期徒刑。因而致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑；致重傷者，處五年以上十二年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>包庇或縱容軍人犯前二項之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</u></p>	<p>第七十三條 <u>濫用職權為凌虐之行為者，處三年以下有期徒刑。</u></p>	<p>且本罪之客體並不以無自救力之人為限，於適用上宜予注意。</p>
			<p>一、條次變更。</p> <p>二、長官為部隊之領導，負有統領部隊，執行法令賦予之職責，同時亦有愛護部屬之義務，其於行使法定職權時，如不思愛護部屬，反而藉其職權凌虐部屬，此等行徑，應予處罰。現行條文對於犯罪主體與客體尚不明確，爰增訂「長官」為行為主體、「部屬」為行為客體，並作文字修正後，列為第一項。</p> <p>三、長官凌虐部屬行為，如因而致部屬死亡或致重傷，即應予加重處罰，爰於第二項增訂加重結果犯之規定。</p> <p>四、鑒於軍中時有發生上官憑藉職權以外之勢力，或資深士兵假藉一切事端，凌虐下屬或新進士兵，此種行為亦應予嚴禁，爰增訂於第三項。</p> <p>五、上官或資深士兵藉勢或藉端凌虐下屬或資淺士兵，如因而致被害人死亡或致重傷，即應予加重處罰，爰於第四項增訂加重結果犯之規定。</p> <p>六、為革新幹部管教，敦促軍中幹部嚴加注意處理凌虐部屬、下屬或新進士兵等不法情事，爰參酌德國防衛刑法第三十條第二項「促使或違背職責而容許下屬對其他軍人犯之（凌虐罪）者，亦同」之規定，增訂包庇或縱容凌虐</p>

	<p>第三十三條 長官對於部屬明知不應懲罰而懲罰者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>對部屬施以法定種類、限度以外之懲罰者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p>		<p>第三十八條 長官對於部屬明知不應懲罰而懲罰者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>對部屬施以法定種類以外之懲罰者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p>		<p>罪，列為第五項。</p>
	<p>第三十四條 長官以詐術、利誘或其他不正方法阻撓部屬請願、訴願、陳情或申訴者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>負有審查或轉呈之職責而犯前項之罪者，亦同。</p>			<p>一、本條新增。</p> <p>二、軍人亦屬國民之組成份子，自當享有憲法所保障之請願、訴願等救濟權利，部隊長官如以詐術、利誘或其他不正方法阻撓部屬請願、訴願、陳情或申訴者，已然侵害憲法所保障之基本權利，實應予處罰，爰增訂於第一項。至長官如以強暴、脅迫等不正方法，阻撓部屬行使前開權利者，已然觸犯刑法第三百零四條之強制罪，此種情形，逕依刑法處斷即為己足，無庸規定於本法。</p> <p>三、負有審查或轉呈職責之人，如以前項之不正方法，阻撓軍人行使請願、訴</p>	<p>一、本條新增。</p> <p>二、長官基於領導部隊之職權，對於部屬享有一定之懲戒權；其於行使懲戒權時，如有濫用情事，將侵害部屬之基本權利，因此，實有於本法明令禁止之必要。爰參酌德國防衛刑法第三十九條第一款、第二款「有懲戒權之長官意圖或故意懲處依法不應懲戒之部屬」、「施以法定種類以外或高於法定限度之懲戒處分」之規定，分別增訂為第一項、第二項，以彰顯軍中尊重部屬基本權利之政策及革新幹部管教之決心。</p>

第四章 <u>違反部屬義務罪</u>	(刪除)	第三十五條 <u>違抗長官職權範圍內所下達或發布與軍事有關之命令者，處五年以下有期徒刑。</u> <u>犯前項之罪，而命令不須立即執行，行為人適時且自願履行者，減輕或免除其刑。</u>	第四章 <u>違反部屬義務罪</u>	(刪除)	第三十九條 <u>違抗長官職權範圍內所下達或發布與軍事有關之命令者，處五年以下有期徒刑。</u> <u>戰時，犯前項之罪者，處死刑或無期徒刑；其違抗有關作戰之命令者，處死刑。</u> <u>犯第一項之罪，如命令不須立即執行，而行為人適時且自願履行者，減輕或免除其刑。</u>	第四章 抗命罪 第五章 暴行脅迫罪 第六章 侮辱罪	第六十三條 擁兵自衛，不聽最高軍事長官調遣者，處死刑。	第六十四條 反抗長官命令或不聽指揮者，依左列各款處斷： 一、敵前，死刑。 二、軍中或戒嚴地域，無期徒刑或十年以上有期徒刑。 三、其餘，五年以下有期徒刑。	願等權利者，亦應作相同之處罰，爰增訂於第二項。 一、本章合併現行法第四章至第六章為一章，章名修正為違反部屬義務罪。 二、現行法第四章抗命罪、第五章暴行侮辱罪及第六章侮辱罪，均屬軍人因違反身為部屬之職責或義務所設之規定，具有同質性，爰將前開各章中不合時宜條文或僅依普通刑法予以處罰者，予以刪除外，並修正其餘條文，合併於一章予以訂定。
--------------------	------	---	--------------------	------	---	---------------------------------	-----------------------------	---	---

			<p>第三十六條 聚眾犯前條第一項之罪，首謀者，處三年以上十年以下有期徒刑；在場助勢之人，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>	
			<p>第四十條 聚眾犯前條第一項之罪，首謀者，處三年以上十年以下有期徒刑；在場助勢之人，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>戰時犯前項之罪，首謀者，處死刑；在場助勢之人，處死刑、無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p>	
		<p>第六十五條 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，首謀死刑；餘眾死刑或無期徒刑。</p> <p>二、軍中或戒嚴地域，首謀無期徒刑；餘眾三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>三、其餘，首謀三年以上十年以下有期徒刑；餘眾七年以上有期徒刑。</p>	<p>第一百十八條 軍中或戒嚴地域，聞急呼之號報而不集合者，處三年以上有期徒刑。</p>	<p>形式（如號報）。</p> <p>三、另參酌德國防衛刑法第二十條第二項「前項第一款（以言語或舉動抗拒命令者）之情形，如命令非須立即執行，嗣行為人適時且自願遵從者，法院得免除其刑」之規定，增訂第二項，以鼓勵行為人及時悔過，履行命令。</p> <p>四、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p> <p>一、條次變更。</p> <p>二、聚眾抗命為軍中之大忌，其所造成軍事上之不利益，更較前條情形為鉅，在處罰上，應予以加重。爰參照刑法體例，將現行條文「夥黨」及「餘眾」修正為「聚眾」及「在場助勢之人」，並修正法定刑度，列為一項。</p> <p>三、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p> <p>一、本條刪除。</p> <p>二、本條立法意旨在于求軍事行動神速以制敵機先，其所稱急呼之號報而不集合，如該號報與軍事有關，此種行為即應依修正條文第三十五條抗命罪處斷；惟如屬行政號報者，歷來不罰。因此，本條實無維持之必要，爰刪除之。</p>

<p><u>第三十七條</u> 對於長官施強暴、脅迫者，處一年以上七年以下有期徒刑；施恐嚇者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p> <p>對上官犯前項之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>前二項之未遂犯，罰之。</p>	<p><u>第四十一條</u> 對於長官施強暴、脅迫或恐嚇者，處一年以上七年以下有期徒刑。戰時犯之者，處死刑、無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p> <p>對上官犯前項前段之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。戰時犯之者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>前二項之未遂犯，罰之。</p>	<p><u>第六十六條</u> 對於上官為暴行脅迫者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，死刑或無期徒刑。</p> <p>二、其餘，五年以上有期徒刑。</p> <p><u>第七十四條</u> <u>第六十六條</u>至<u>第七十二條</u>之未遂罪，罰之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、部隊特重紀律，如軍人對長官施強暴、脅迫或恐嚇等行為，已造成部隊長官對部隊領導統御上之困難，嚴重危害軍事安全，實不能無罰，本條仍有維持之必要。爰將現行條文作必要之修正，並配合修正條文第五條區別「長官」與「上官」，分別列為第一項、第二項，並增設恐嚇行為規定，而依其不法內涵之輕重，與強暴、脅迫行為之處罰相區別。</p> <p>三、對長官（上官）施強暴、脅迫或恐嚇之未遂犯，因對部隊紀律之危害性甚高，為維繫軍中倫常，仍有處罰之必要，爰將現行條文第七十四條未遂犯之規定，移列為第二項。</p>
<p><u>第三十八條</u> 聚眾犯前條第一項之罪，首謀者，處七年以上有期徒刑；下手實施者，處五年以上有期徒刑；在場助勢者，處一年以上七年以上有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯，罰之。</p>	<p><u>第四十二條</u> 聚眾犯前條第一項前段之罪，首謀者，處七年以上有期徒刑；下手實施者，處五年以上有期徒刑；在場助勢之人，處一年以上七年以上有期徒刑。</p> <p>戰時，犯前項之罪，首謀者，處死刑；下手實施者，處死刑或無期徒刑；在場助勢之人，處三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>前二項之未遂犯，罰之。</p>	<p><u>第六十七條</u> 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，首謀死刑；餘眾死刑或無期徒刑。</p> <p>二、其餘，首謀死刑或無期徒刑；餘眾無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p> <p><u>第七十四條</u> <u>第六十六條</u>至<u>第七十二條</u>之未遂罪，罰之。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、聚眾犯前條之罪，其所造成軍事上之不利益，更較前條情形為鉅，在處罰上，應予以加重。爰參照刑法體例，將現行條文「夥黨」及「餘眾」修正為「聚眾」及「在場助勢者」，並修正法定刑度，列為第一項。</p> <p>三、現行條文第七十四條未遂犯規定，移列為第二項。</p> <p>四、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。</p>
<p><u>第三十九條</u> 犯前二條之</p>	<p><u>第四十三條</u> 犯前二條之</p>		<p>一、本條新增。</p>

<p>罪，其情狀可憫恕者，減輕其刑。</p>	<p>第四十條 公然侮辱長官者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>公然侮辱上官者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p> <p>以文字、圖畫、演說或其他方法，犯前二項之罪者，加重其刑至二分之一。</p>
<p>罪，其情狀可憫恕者，減輕其刑。</p>	<p>第四十四條 侮辱長官者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p>
	<p>第七十五條 對於上官面加侮辱，或直接以文書侮辱者，處一年以下有期徒刑。</p> <p>其以圖畫、文書、偶像、演說或其他方法公然侮辱上官者，處三年以下有期徒刑。</p>
<p>二、鑑於部（下）屬對長（上）官施暴犯行，偶因長（上）官之不當言行所引起，衡酌其犯罪動機及犯罪情狀，尚非無可憫恕之處，爰增訂本條為「應減輕其刑，以資矜恤，而為刑法第五十九條之特別規定。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、部隊特重紀律，如軍人對長官或上官公然予以侮辱，已造成長官或上官對部隊領導統御上之困難，嚴重危害軍事安全，實不能無罰，本條仍有維持之必要。現行條文「上官」一語，向來均認兼指修正條文第五條之「長官」及「上官」，為配合修正案之體例，爰分列兩項予以規範；又現行第一項所稱「面加」，解釋既認係當面加諸之意，卻又謂電話中之侮辱，亦不失為面加，且並不以公然為限，實非所宜，本案予以修正；至在處罰效果上，增訂拘役及罰金刑，擴大擇科刑之範圍，俾能使「罪得其罰」、「罰當其罪」，適當量刑。</p> <p>三、現行第二項之加重侮辱，其侮辱方法先以列舉方式為之，再以概括方式補充，雖不致有所遺漏，惟有無必要一一敘載，不無商榷餘地，爰予以簡併，並進行必要之文字修正後，移列為第三項。</p>

<p>第四十一條 意圖散布於眾，而指摘或傳述足以減損長官名譽之事者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>散布文字、圖畫或以其他傳播工具犯前項之罪者，處五年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣三十萬元以下罰金。</p> <p>對於上官犯第一項之罪者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十五萬元以下罰金；犯第二項之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>刑法第三百十條第三項及第三百十一條之規定，於本條之罪準用之。</p>	<p>第四十五條 意圖散布於眾，而指摘或傳述足以減損長官名譽之事者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>散布文字、圖畫或以其他傳播工具犯前項之罪者，處五年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣三十萬元以下罰金。</p> <p>對於上官犯第一項之罪者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十五萬元以下罰金；犯第二項之罪者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>刑法第三百十條第三項及第三百十一條之規定，於本條之罪準用之。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、軍中無論平時或戰時，長官指揮部屬執行任務，必須維持其領導統御之權威，始能帶動部隊，遂行任務，故軍隊特重階級與服從，若部屬動輒誹謗長官，勢必導致指揮不易，故而增訂為第一項及加重誹謗罪為第二項。</p> <p>三、對上官予以誹謗或加重誹謗者，因該上官亦有其領導統御之部屬，同樣會造成該上官在領導統御上之困難，爰列為第三項，以資規範。</p> <p>四、為兼顧軍人言論自由之保障，爰明定刑法第三百十條第三項及第三百十一條不罰之事由，於本條之罪亦有準用，列為第四項。</p>
<p>第五章 違反軍人其他義務罪</p>	<p>第五章 違反軍人其他義務罪</p>	<p>第七章 盜賣軍用品罪</p> <p>第八章 私造軍火罪</p> <p>第九章 縱火罪</p> <p>第十章 掠奪罪</p> <p>第十一章 強姦罪</p> <p>第十五章 損壞軍用物品罪</p> <p>第十六章 違背職守罪（部分）</p>	<p>一、本章合併現行法第七章、第八章、第十五章及第十六章（部分）為一章，章名修正為違反其他軍事義務罪。至第九章、第十章、第十一章，現役軍人犯之者，逕依刑法及其特別法之規定予以論處即可，爰予刪除。</p> <p>二、現行法第七章盜賣軍用品罪、第八章私造軍火罪、第十五章損軍用品罪及第十六章違背職守罪之一部，雖屬軍</p>

			人違背軍事義務所犯之罪，惟其性質，非屬違反軍人效忠國家義務或軍人基於職役直接負擔之義務，亦非屬違反長官或部屬職責之義務，而屬違反軍人其他之軍事義務。爰將前開各章中不合時宜條文或僅依普通刑法予以處罰者，予以刪除，並修正其餘條文，合併於一章予以訂定。
(刪除)	第四十六條 犯刑法第二百七十一條、第二百七十二條、第二百七十六條之罪者，各依該條之刑處斷。		三、現行法第九章縱火罪、第十章掠奪罪、第十一章強姦罪，因部分條文已不合時宜；且其餘條文，現役軍人犯之者，逕依刑法及其特別法之規定予以論處即可，爰予刪除。
(刪除)	第四十七條 故意犯刑法第一百七十三條至第一百七十七條、第一百八十五條之一至第一百八十五條之四及第一百九十一條之一之罪者，各依該條之刑處斷。	第八十條 非因戰事上必要無故縱火者，處死刑。 前項之未遂罪，罰之。 第八十一條 以縱火恐嚇人民者，按前條未遂罪處罰。	一、本條為行政院版草案所新增，本會主張刪除。 二、現役軍人犯普通刑法及其特別法之罪，本即有其適用，殊無於本法重複規定之必要。
(刪除)	(刪除)	第八十二條 掠取保衛團或公安局所之械彈者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文不合時宜，爰刪除之。
(刪除)	第四十八條 犯刑法第三	第八十三條 搶奪財物者，	一、本條刪除。

	百二十五條至第三百二十七條之罪者，各依該條之刑處斷。	處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。	二、軍人犯搶奪罪之行為，可依刑法及其特別法之規定論處，本條之條文不僅與刑法體例不符；且軍人犯前開之罪，並無特設規範之必要，爰刪除之。
(刪除)	第四十九條 犯刑法第三百二十八條、第三百二十九條及第三百三十一條之罪者，各依該條之刑處斷。 犯刑法第三百三十條第一項之罪者，處十年以上有期徒刑。 前項之未遂犯罰之。 犯刑法第三百三十二條之罪者，處死刑。	第八十四條 結夥搶劫者，不分首從，一律處死刑。 第八十六條 本章之未遂罪，罰之。	一、本條刪除。 二、軍人犯加重搶奪罪、加重強盜罪之行為，可依刑法及其特別法之規定論處，本條之條文不僅與刑法體例不符；且軍人犯前開之罪，並無特設規範之必要，爰刪除之。
(刪除)	第五十條 犯刑法第三百二十條至第三百二十二條之罪者，各依該條之刑處斷。 電能、熱能及其他能量或電磁紀錄，關於本條之罪，以動產論。	第八十五條 盜取財物或強迫買賣者，處一年以上七年以下有期徒刑。 第八十六條 本章之未遂罪，罰之。	一、本條刪除。 二、軍人犯竊盜罪之行為，可依刑法竊盜罪相關規定論處；其強迫買賣者，亦得論以刑法之強制罪。本條之條文不僅與刑法體例不符；且軍人犯前開之罪，並無特設規範之必要，爰刪除之。
(刪除)	第五十一條 犯刑法第二百二十一條第一項、第二百二十二條第一項之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑。戰時犯之者，處死刑或無期徒刑。	第八十七條 對婦女強制性交者，處死刑。 前項之未遂罪，罰之。	一、本條刪除。 二、軍人犯強制性交罪之行為，可依刑法妨害性自主罪相關條文予以論處，並無特設規範之必要，爰刪除之。

	<p>前項之未遂犯，罰之。</p> <p>犯前二項之罪而故意殺被害 人者，處死刑。</p>		
(刪除)	<p>第五十二條 意圖勒贖而擄人或擄人後意圖勒贖者，處死刑或無期徒刑。</p> <p>犯前項之罪而故意殺被害人或對被害人強制性交者，處死刑。</p> <p>第一項之未遂犯罰之。</p> <p>犯第一項之罪，未經取贖而釋放被害人者，得減輕其刑。</p>		<p>一、本條為行政院版草案所新增，本會主張刪除。</p> <p>二、現役軍人犯普通刑法及其特別法之罪，本即有其適用，殊無於本法重複規定之必要。</p>
<p>第四十二條 以強暴、脅迫或其他方法劫持軍用艦艇、航空器或控制其航行者，處死刑、無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯罰之。</p> <p>預備犯第一項之罪者，處三年以下有期徒刑。</p>	<p>第五十三條 以強暴、脅迫或其他方法劫持軍用艦艇、航空器或控制其航行者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。</p> <p>前項之未遂犯，罰之。</p> <p>預備犯第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p>		<p>一、本條新增。</p> <p>二、軍用艦艇及航空器，為軍事重要裝備，軍人如有劫持或控制其航行者，應予以嚴懲。目前刑法第一百八十五條之一，僅針對劫持使用中之航空器設有處罰規定，至非使用中之航空器，即不在保護之列，範圍有限；至劫持軍用艦艇或控制其航行，目前尚無處罰依據，爰參酌刑法第一百八十五條之一之刑度，增訂為第一項。</p> <p>三、增訂未遂犯及預備犯之處罰為第二項及第三項。</p>
<p>第四十三條 毀壞軍用機場、港口、坑道、碉堡、要塞、艦艇、航空器、車輛、</p>	<p>第五十四條 毀壞軍用機場、港口、坑道、碉堡、要塞、艦艇、航空器、車輛、</p>	<p>第一百零二條 燒燬或炸燬軍用倉庫、工場、艦船、船塢、燈塔、飛機、汽車、電車、橋</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、毀損軍用設施或物品之行為，不僅侵害國家之財產法益，更造成軍事上重</p>

(刪除)	<p>論。</p> <p>犯前項之罪者，須告訴乃</p> <p>第四十五條 毀壞前二條以外之軍用設施、物品，或致令不堪用者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p>	<p>者，得減輕其刑。</p> <p>犯前三項之罪，情節輕微者，得減輕其刑。</p> <p>第一項之未遂犯，罰之。</p> <p>金。</p> <p>科新臺幣二十萬元以下罰</p> <p>三年以下有期徒刑、拘役或</p> <p>因過失犯前項之罪者，處</p> <p>以下有期徒刑。</p> <p>不堪用者，處三年以上十年</p>
(刪除)	<p>論。</p> <p>犯本條之罪者，須告訴乃</p> <p>第五十六條 毀壞前二條以外之軍用設施、物品，或致令不堪用者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p>	<p>者，得減輕其刑。</p> <p>犯本條之罪，情節輕微者，得減輕其刑。</p> <p>之。</p> <p>第三項前段之未遂犯，罰</p> <p>重其刑至二分之一。</p> <p>徒刑；犯第二項之罪者，加</p> <p>處無期徒刑或七年以上有期</p> <p>戰時，犯第一項之罪者，</p> <p>金。</p> <p>科新臺幣二十萬元以下罰</p> <p>三年以下有期徒刑、拘役或</p> <p>因過失犯前項之罪者，處</p> <p>以下有期徒刑。</p> <p>不堪用者，處三年以上十年</p>
<p>第一百十條 對於軍用倉庫、工場、艦船、船塢、燈塔、飛機、槍砲或其他軍器不盡保</p>		<p>十年以上有期徒刑。</p> <p>陸通路或使之不堪使用者，處</p> <p>列各物或軍用鐵道、電線、水</p> <p>第一百零三條 損壞前條所</p> <p>刑。</p> <p>二、其餘，十年以上有期徒</p> <p>無期徒刑。</p> <p>一、軍中或戒嚴地域，死刑或</p> <p>各款處斷：</p> <p>匹或其他軍用物品者，依左列</p> <p>兵器、彈藥、糧食、被服、馬</p> <p>第一百零四條 燒燬露積之</p>
<p>二、修正條文第四十三條至第四十五條修正後，本條已無規定必要，爰刪除之。</p> <p>一、本條刪除。</p>	<p>海空軍懲罰法核予懲罰，併此敘明。</p> <p>益危害尚屬輕微，應由權責長官依陸</p> <p>四、過失毀損本條之軍用物品，對軍事法</p> <p>列為第二項。</p> <p>三、參酌刑法體例，增訂告訴乃論之規定，</p> <p>為第一項。</p> <p>品，爰以概括除外之方式訂定之，列</p> <p>條及第四十四條以外之一般軍用物</p> <p>用物品依其對作戰之重要性，區分為</p> <p>二、本條配合前兩條予以修正。本案對軍</p> <p>一、本條新增。</p>	<p>五、增訂情節輕微者之減輕為第四項。</p> <p>四、現行條文第一百零六條未遂犯之規</p> <p>定，移列為第三項。</p> <p>三、增列過失犯之處罰為第二項。</p> <p>油料、糧秣或製造武器、彈藥之原料</p> <p>或其他重要軍用設施、物品」，列為</p> <p>第一項。</p>

		管之責致毀損者，處一年以上七年以下有期徒刑；因而發生危險致人於死者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑。	
第四十六條 意圖損害軍事利益，而對於有關軍事之電磁紀錄為非法輸出、干擾、變更、刪除或以其他方式妨害其正確性者，處一年以上七年以下有期徒刑。	第五十七條 意圖損害軍事利益，而對於軍事電磁紀錄為非法輸出、干擾、變更、刪除或以其他方式妨害其正確性者，處一年以上七年以下有期徒刑。 戰時犯前項之罪者，處三年以上十年以下有期徒刑；因而致生軍事上之不利者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。		一、本條新增。 二、為維護軍事電磁紀錄之正確性，避免遭受非法輸出、干擾、變更、刪除等，致危害軍事利益，爰參考電腦處理個人資料保護法第三十四條之規定，增訂其處罰規定。 三、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。
第四十七條 竊取或侵占軍用武器或彈藥者，處七年以上有期徒刑。 意圖供自己或他人犯罪之用，而犯前項之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑。 竊取或侵占第一項以外之軍用物品者，處一年以上七年以下有期徒刑。 前三項之未遂犯，罰之。	第五十八條 竊取或侵占軍用武器或彈藥者，處七年以上有期徒刑。 意圖供自己或他人犯罪之用，而犯前項之罪者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑。 竊取或侵占第一項以外之軍用物品者，處一年以上七年以下有期徒刑。 前三項之未遂犯，罰之。	第七十七條 盜賣械彈者，處無期徒刑或十年以上有期徒刑；其盜賣於盜匪者，處死刑。知其為盜賣品而買受者，處一年以上七年以下有期徒刑。	一、條次變更。 二、現行條文「盜賣」，修正為「竊取」或「侵占」，以處罰不具公務員身分或無職務關連性的士兵之犯行；「械彈」修正為「軍用武器或彈藥」，並擴大法定刑之彈性，俾能適當量刑，列為第一項。 三、增訂「意圖供自己或他人犯罪之用」之加重處罰為第二項。 四、現行條文第七十八條第一項作文字修正後，移列為第三項，並調降法定刑度。至所稱軍用武器或彈藥以外之軍用物品，主要係指該等武器或彈藥之主要組成零件而言。

			五、增訂未遂犯之處罰為第四項。 六、現行條文第二項買受盜賣之械彈，依刑法故買贓物罪及槍砲彈藥刀械管制條例無故持有罪即足以規範，本項已無規定之必要，爰刪除之。
(刪除)		第七十八條 盜賣械彈以外之軍用品者，處三年以上有期徒刑。 知其為盜賣品而買受者，處五年以下有期徒刑。	一、本條刪除。 二、現行條文第一項移併為修正條文第四十七條第三項；第二項規定，依刑法故買贓物罪即足以規範，本項已無規定之必要，爰予刪除。
第四十八條 未經許可，製造、販賣或運輸可供軍用之武器或彈藥者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。 意圖供自己或他人犯罪之用，而犯前項之罪者，處死刑或無期徒刑。 未經許可，製造、販賣或運輸武器或彈藥之主要組成零件者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。 前三項之未遂犯罰之。	第五十九條 未經許可，製造、販賣或運輸可供軍用之武器或彈藥者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑。 意圖供自己或他人犯罪之用，而犯前項之罪者，處死刑或無期徒刑。 未經許可，製造、販賣或運輸武器或彈藥之主要組成零件者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。 前三項之未遂犯罰之。	第七十九條 私製槍械、彈藥者，處死刑或無期徒刑。	一、條次變更。 二、鑑於現行條文「私製」之行為，尚不足於處罰相關犯罪之態樣，爰參照槍砲彈藥刀械管制條例第七條之規定，將「私製」修正為「製造、販賣或運輸」，期能達成維護社會秩序之需求。 三、按製造、販賣或運輸武器或彈藥者，如意在供自己或他人犯罪之用，情節自更為嚴重，允宜加重，以求刑罰之公平，爰增列第二項之規定。 四、武器或彈藥之主要組成零件之製造、販賣或運輸，與黑槍氾濫及治安惡化，不無助長因素，亦有規定處罰之必要，爰於第三項明定。 五、第四項明定處罰前三項之未遂犯。
第四十九條 遺失武器、彈藥或其他直接供作戰之軍用物品，致生軍事上或公眾之危險者，處三年以下有期徒刑	第六十條 遺失持有或保管之武器、彈藥或其他直接供作戰之軍用物品，致生軍事上或公眾之危險者，處三		一、本條新增。 二、本罪明定為過失犯，單純處罰遺失武器、彈藥等直接供作戰之軍用物品，所生軍事上或公眾之具體危險，兼以

(刪除)		對於軍事上之命令、通報或報告，傳達不實或不為傳達者，依前三項規定處斷。	處三年以上十年以下有期徒刑。	因過失犯第一項之罪者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。	徒刑、拘役或科新台幣二十萬元以下罰金。
(刪除)	對於軍事上之命令、通報或報告，傳達不實或不為傳達者，依前三項規定處斷。	戰時，犯前項前段之罪者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑；因而致生軍事上之不利益者，處死刑。因過失犯前項前段之罪者，處三年以上十年以下有期徒刑。	處五年以下有期徒刑；因而致生軍事上之不利益者，處十年以上有期徒刑。	處五年以下有期徒刑，處五年以上有期徒刑、拘役或科新台幣二十萬元以下罰金。	年以下有期徒刑、拘役或科新台幣二十萬元以下罰金。
第五十三條 在軍中或戒嚴地域，掌傳達關於軍事之命令、通報或報告，而無故不為傳達者，處一年以上七年以下有期徒刑；因而失誤軍機者，處死刑或無期徒刑。	在軍中或戒嚴地域服偵探、巡查或偵察勤務，而報告不實者，處三年以上有期徒刑，因而失誤軍機者，處一年以上七年以下有期徒刑。	第五十三條 在軍中或戒嚴地域，掌傳達關於軍事之命令、通報或報告，而無故不為傳達者，處一年以上七年以下有期徒刑；因而失誤軍機者，處死刑或無期徒刑。	第八十八條 關於軍事上為虛偽之命令、通報或報告及詐傳命令、通報或報告者，依左列各款處斷： 一、敵前，死刑。 二、軍中或戒嚴地域，七年以上有期徒刑；因而失誤軍機者，死刑或無期徒刑。 三、其餘，五年以下有期徒刑。	第八十八條 關於軍事上為虛偽之命令、通報或報告及詐傳命令、通報或報告者，依左列各款處斷：	
一、本條刪除。 二、修正條文第五十條已有相關規定，本條無規範必要，爰刪除之。		五、至戰時加重處罰之立法，因本會主張平、戰分別立法之原則，爰建議於戰時軍律予以立法。	五、增訂過失犯之處罰為第三項。	保護軍實。如係故意丟棄，而未達毀壞或致令不堪用之程度，應依修正條文第四十三條第三項論處，若已至毀壞或致令不堪用之程度，則依同條第一項論處。	

		<p>傳達者，處一年以上七年以下有期徒刑；因而失誤軍機者，處死刑或無期徒刑。</p> <p>在軍中或戒嚴地域服偵探、巡查或偵察勤務，而報告不實者，處三年以下有期徒刑，因而失誤軍機者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p>	
<p><u>第五十一條</u> 對於衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人執行職務時，施強暴、脅迫者，處六月以上五年以下有期徒刑；施恐嚇者，處五年以下有期徒刑。</p> <p><u>聚眾犯前項之罪，首謀者，處三年以上十年以下有期徒刑；下手實施者，處一年以上七年以下有期徒刑；在場助勢者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</u></p> <p><u>前二項之未遂犯，罰之。</u></p>	<p><u>第六十二條</u> 對於衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人執行職務時，施強暴、脅迫或恐嚇者，處六月以上五年以下有期徒刑。</p> <p><u>聚眾犯前項之罪，首謀者，處三年以上十年以下有期徒刑；下手實施者，處一年以上七年以下有期徒刑；在場助勢者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</u></p> <p><u>前二項之未遂犯，罰之。</u></p>	<p><u>第六十八條</u> 對於哨兵為暴行脅迫者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>二、其餘，七年以下有期徒刑。</p> <p><u>第七十四條 第六十六條至第七十二條之未遂罪，罰之。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文在行為客體方面，增訂衛兵或其他任警戒或傳令職務之人，犯罪態樣則增列「恐嚇」；並調降法定刑度後，列為第一項。</p> <p>三、現行條文第六十九條作文字修正及調降法定刑度，列為第二項。</p> <p>四、現行條文第七十四條未遂犯之規定移列為第三項。</p>
<p>（刪除）</p>	<p>（刪除）</p>	<p><u>第六十九條</u> 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，首謀無期徒刑，餘眾三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>二、其餘，首謀三年以上十年以下有期徒刑；餘眾一年以上</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、修正條文第五十二條已有相關規定，本條已無規定必要，爰刪除之。</p>

	<p>第五十二條 對於前條以外之軍人執行職務時，施強暴、脅迫者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新台幣二十萬元以下罰金；施恐嚇者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新台幣十萬元以下罰金。</p>		<p>第六十三條 對於第四十一條、第六十二條以外之軍人執行職務時，施強暴、脅迫或恐嚇者，處五年以下有期徒刑。</p> <p>聚眾犯前項之罪，首謀者，處一年以上七年以下有期徒刑；下手實施者，處六月以上五年以下有期徒刑；在場助勢者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</p> <p>前二項之未遂犯，罰之。</p>		<p>第七十條 對於上官哨兵以外之軍人，當執行職務時，為暴行脅迫者，處一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>第七十四條 第六十六條至第七十二條之未遂罪，罰之。</p>	<p>上七年以下有期徒刑。</p>	
(刪除)		(刪除)		<p>第七十一條 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p> <p>一、首謀七年以上有期徒刑。</p> <p>二、餘眾一年以上七年以下有期徒刑。</p>	<p>第七十一條 夥黨犯前條之罪者，依左列各款處斷：</p> <p>一、首謀七年以上有期徒刑。</p> <p>二、餘眾一年以上七年以下有期徒刑。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、配合修正條文第六十二條之修正，爰將現行條文「上官哨兵」修正為「前條」，增訂「恐嚇」態樣並降低法定刑度，列為第一項。</p> <p>三、現行條文第七十一條作文字修正及調降法定刑度，移列為第二項。</p> <p>四、現行條文第七十四條未遂犯之規定移列第三項。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、修正條文第五十二條修正後，本條已無規定必要，爰刪除之。</p>
(刪除)	<p>第六十四條 聚眾為強暴、脅迫或恐嚇者，依下列各款處斷：</p> <p>一、首謀者，五年以上有期徒刑。</p> <p>二、下手實施者，三年以上十年以下有期徒刑。</p>	<p>第七十二條 多眾集合為暴行脅迫者，左列各款處斷：</p> <p>一、首者，五年以上有期徒刑。</p> <p>二、指揮他人或率先助勢，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>三、附合隨行者，三年以下有</p>	<p>第七十二條 多眾集合為暴行脅迫者，左列各款處斷：</p> <p>一、首者，五年以上有期徒刑。</p> <p>二、指揮他人或率先助勢，三年以上十年以下有期徒刑。</p> <p>三、附合隨行者，三年以下有</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行本條之行為，刑法第一百五十條即足以規範，並無特予訂定之必要，爰予刪除。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行本條之行為，刑法第一百五十條即足以規範，並無特予訂定之必要，爰予刪除。</p>		

<p><u>第五十三條</u> 結夥三人以上強佔公署、鐵道、公路、車站、航空站、埠頭、電視台、電台、電信站或其他相類之場所者，處五年以上有期徒刑。</p> <p>因而致人於死者，處死刑、無期徒刑或十年以上有期徒刑；致重傷者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p> <p><u>第一項之未遂犯罰之。</u></p>	<p><u>第五十四條</u> 於衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人依法執行職務時，當場侮辱，或對其執行之職務公然侮辱者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新台幣十萬元以下罰金。</p>	<p>(刪除)</p>
	<p><u>第六十五條</u> 對於衛兵、哨兵或其他任警戒或傳令職務之人執行職務時為侮辱者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p>	<p>(刪除)</p>
<p>三、<u>在場助勢者</u>，三年以下有期徒刑。</p>	<p><u>第七十六條</u> 對於哨兵面加侮辱者，處一年以下有期徒刑。</p>	<p><u>第一百零八條</u> 在鄉軍人無故逾召集之期限者，依左列各款處斷：</p> <p>一、戰時或事變之際，逾五日者，一年以上七年以下有期徒刑。</p> <p>二、平時，逾十日者，一年以下有期徒刑。</p>
<p>一、本條新增。</p> <p>二、軍人如有結夥三人以上，強佔公署、鐵道、公路、車站、航空站、埠頭、電視台、電台、電信站或其他相類之場所，此等行為嚴重妨害社會秩序，實應予以處罰，爰增訂為第一項。</p> <p>三、軍人犯前項之罪，如因而致人死亡或重傷，即應加重處罰，爰設加重結果犯之規定於第二項。</p> <p>四、明訂處罰第一項之未遂犯，列為第三項。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、增訂衛兵或其他任警戒或傳令職務之人為本罪之行為客體；並擴大法定刑度之彈性，俾能適當量刑。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文規範內容係後備軍人違反義務之行為，應依妨害兵役治罪條例處斷，爰予刪除。</p>

<p><u>第五十五條</u> 欺矇衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，而通過其警戒之處所或不服禁止而通過者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p>	<p><u>第六十六條</u> 欺矇衛兵、哨兵或其他任警戒職務之人，而通過其警戒之處所或不服禁止而通過者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</p>	<p><u>第一百零九條</u> 欺矇哨兵通過哨所或不服哨兵禁止者，依左列各款處斷：</p> <p>一、敵前，一年以上五年以下有期徒刑。</p> <p>二、軍中或戒嚴地域，三年以下有期徒刑。</p> <p>三、其餘，一年以下有期徒刑。</p> <p>前項之外，對於哨兵之犯哨令者，亦同。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、增訂衛兵及其他任警戒職務之人為本罪行為客體及作其他文字修正，並擴大法定刑度之彈性，俾能適當量刑。</p> <p>三、修正條文第二十四條修正後，現行條文第二項，已無規定必要，爰刪除之。</p>
<p><u>第五十六條</u> 發禮砲、號砲或其他空砲時，裝填彈丸、瓦石或其他物品者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十五萬元以下罰金。</p> <p>因而傷害人之身體或健康者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金；致人於重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑；致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p>	<p><u>第六十七條</u> 發禮砲、號砲或其他空砲時，裝填彈丸、瓦石或其他物品者，處二年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十五萬元以下罰金。</p> <p>因而傷害人之身體或健康者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金；致人於重傷者，處三年以上十年以下有期徒刑；致人於死者，處無期徒刑或七年以上有期徒刑。</p>	<p><u>第一百十七條</u> 發禮砲、號砲或其他空砲時，裝填彈丸或瓦石者，處一年以下有期徒刑。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、第一項之行為客體增訂「其他物品」，以資涵括，並調整法定刑度。</p> <p>三、增訂第二項加重處罰之規定。</p>
<p>（刪除）</p>	<p>（刪除）</p>	<p><u>第一百二十一條</u> 哨兵或衛兵無故發槍砲者，處三年以下有期徒刑。</p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、哨兵或衛兵無故發槍砲者，因同時觸犯修正條文第四十三條毀損彈藥罪，應依想像競合犯從毀損彈藥之重罪處斷，已無單獨適用之可能，爰刪除之。</p>

(刪除)	<p><u>第六十八條</u> <u>以文字、圖畫、演說或其他方法，煽惑軍人犯罪、違背法令或抗拒合法命令者，處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p><u>第一百十九條</u> <u>意圖違背服從之義務而結私黨或以圖書、演說誘惑他人者，處五年以下有期徒刑。</u></p> <p><u>第一百二十條</u> <u>違背職守而秘密結社、集會，處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p>一、本條刪除。</p> <p>二、現行條文第一百十九條「意圖違背服從之義務而結私黨」及第一百二十條所定行為，人民團體法及集會遊行法已有完整規範；至現行第一百十九條「意圖違背服從之義務以圖書、演說誘惑他人」之行為，刑法第一百五十五條已有煽惑軍人背叛罪足資規範，前開兩條條文，已無維持之必要，爰予刪除。</p>
<p><u>第五十七條</u> <u>意圖散布於眾，捏造關於軍事上之謠言者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣三十萬元以下罰金。</u></p>	<p><u>第六十九條</u> <u>意圖散布於眾，構造關於軍事上之謠言者，處三年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣二十萬元以下罰金。</u></p>	<p><u>第九十二條後段</u> <u>構造謠言以淆惑聽聞者，處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文增訂「意圖散布於眾」及「關於軍事上」之要件，使臻明確，並調降法定刑度，俾能適當量刑。</p> <p>三、現行條文「構造」一語，無法彰顯其不法內涵，爰修正為「捏造」。</p>
<p><u>第五十八條</u> <u>公然冒用軍人服飾、徽章或官銜者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</u></p> <p><u>犯前項之罪而行使其職權者，處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p><u>第七十條</u> <u>公然冒用陸海空軍制服、徽章或官銜者，處一年以下有期徒刑、拘役或科新臺幣十萬元以下罰金。</u></p> <p><u>犯前項之罪而行使其職權者，處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p><u>第九十二條前段</u> <u>冒用陸海空軍制服、徽章者，處五年以下有期徒刑。</u></p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、現行條文增訂「公然」之要件及冒用「官銜」之態樣，同時將「制服」，修正為「服飾」，並調降其法定刑度，俾能適當量刑，列為第一項。</p> <p>三、參照刑法第一百五十八條之規定，增訂犯第一項之冒用罪進而行使其職權者之處罰，列為第二項。</p>

(刪除)	<u>第七十一條</u> <u>犯毒品危害防制條例第四條至第八條、第十條及第十一條之罪者，各依該條之刑處斷。</u>	第四十六條 以軍用船艦、飛機、車輛運載鴉片或其代用品者，處死刑或無期徒刑；運載其他違禁品或希圖漏稅夾帶私貨者，處十年以上有期徒刑。	一、行政院版草案第七十一條規定，本會主張刪除。 二、現役軍人犯普通刑法及其特別法之罪，本即有其適用，殊無於本法重複規定之必要。
	<u>毒品危害防制條例第十五條、第十七條至第十九條之規定，於前項之罪適用之。</u>	第四十七條 強迫栽種鴉片者，處死刑。	
		包庇製造、運輸或販賣鴉片或其代用品者，處死刑或無期徒刑。	

<p>第五十九條 在營區、艦艇或其他軍事處所、建築物賭博財物者，處六月以下有期徒刑、拘役或科新台幣五萬元以下罰金。但以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。</p> <p>長官包庇或聚眾賭博者，處五年以下有期徒刑。</p> <p>當場賭博之器具與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯人與否，沒收之。</p>	<p>第七十二條 在營區、艦艇或其他軍事處所、建築物賭博財物者，處六月以下有期徒刑、拘役或科新台幣五萬元以下罰金。但以供人暫時娛樂之物為賭者，不在此限。</p> <p>長官於前項處所包庇或聚眾賭博者，處五年以下有期徒刑。</p> <p>當場賭博之器具與在賭檯或兌換籌碼處之財物，不問屬於犯人與否，沒收之。</p>	<p>第六十一條 有左列行為之一者，處五年以下有期徒刑：</p> <p>一、包庇賭博。</p> <p>二、調戲婦女。</p>	<p>一、條次變更。</p> <p>二、按軍人在營區或艦艇等場所賭博，表面上視之，或無禁制之必要，但深層觀察，其非特影響軍紀，如輸贏過大，更且破壞袍澤情誼，自應懸為厲禁，列為第一項。若節慶或閒暇之餘，以暫時供人娛樂之物為賭，因無傷大雅，要無全部禁絕之必要，爰於但書明定排除之規定。</p> <p>三、長官於營區或艦艇等場所包庇或聚眾賭博，有違官箴，於一般公務員即為法所不許，軍人犯之尤不堪聞問，自應從重懲處，以資儆戒，爰增訂第二項之規定。</p> <p>四、第三項明定賭資、賭具等義務沒收之準用規定。</p> <p>五、現行本條第二款之「調戲婦女」，與刑法「強制猥褻」、「公然猥褻」概念相似，且社會秩序維護法對於調戲異性之行為，僅施以行政罰，為免處罰分歧，爰予刪除。</p>
第六章 附則	第六章 附則	第十七章 附則	修正章次
第六十條 本法自公布日施行。	第七十三條 本法自公布日施行。	第一百二十二條 本法自公布日施行。	條次變更，內容未修正。

參、軍事審判法修正草案條文對照表

建議修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 現役軍人犯罪者，依本法之規定追訴審判之。</p> <p>非現役軍人不受軍事審判。但戒嚴法有特別規定者，從其規定。</p>	<p>第一條 現役軍人犯陸海空軍刑法或其特別法之罪，依本法之規定追訴審判之。其在戰時犯陸海空軍刑法或其特別法以外之罪者，亦同。</p> <p>非現役軍人不受軍事審判。但戒嚴法有特別規定者，從其規定。</p>	<p>一、本條修正。</p> <p>二、依現行有效之國家安全法第八條第二項之規定，「現役軍人，由軍法機關追訴審判。但所犯為陸海空軍刑法及其特別法以外之罪，而屬刑法第六十一條所列各罪者，不在此限」。惟八十八年十月一日立院三讀修正通過之本法第二百三十七條規定，前開國安法第八條第二項，將於九十年十月二日停止適用。因此，九十年十月二日後，現役軍人於平時犯軍刑法及其特別法以外之罪，將由普通法院審判，其立即造成之衝擊，即目前繫屬軍事法院之龐大案件，將湧入早已案件超額之普通法院，勢必造成案件難以審結，以及裁判品質受損之後果。為此，國防部與司法院之目前共識，乃在陸海空軍刑法條文中，增列部分普通刑法及其特別法之罪，以減少現役軍人犯罪案件歸屬普通法院審理之目的。惟此種作法，為解決軍事審判權之歸屬，而扭曲前述陸海空刑法之刑事實體法特性，其將刑法及特別法部分條文複製於本法之體例，更屬破壞刑事法制之作法，殊屬不當。</p> <p>實則，依憲法第九條規定，「人民除現役軍人外，不受軍事審判」，至現役軍人犯罪，是否一律交付軍事法院審判，憲法既無明文，憲政法理亦無肯否之定見，自屬立法自由裁量之領域，立法院依憲法之規定，有權就現役軍人犯罪之審判制度進行法制之調整。惟立法院於立法裁量時，除應考慮憲政原理、法治國家之基本原則</p>

		<p>及刑事法之各項原理外，仍應兼顧整體國情以及現行司法資源之妥善運用。</p> <p>向來，軍事法院與普通法院，分別隸屬司法院與國防部，不僅司法人員之任用管道不同，軍事法院更受統帥權原則之干涉，而難給外界公平審判之印象。惟自大法官會議作成第四三六號解釋，明示軍事審判權亦屬國家刑罰權之一環，其發動與運作，必須符合正當法律程序之最低要求，包括獨立、公正之審判機關與程序，並不得違背憲法第七十七條、第八十條等有關司法權建制之憲政原理。大法官會議本號解釋，確立軍事審判與普通法院審判之司法一元化原則，軍事審判權，依憲法第七十七條之規定，其最高司法機關，仍應屬司法院。八十八年本法進行修正時，明定宣告死刑、無期徒刑之上訴判決，原上訴軍事法院者，應依職權逕送最高法院審判（第一百八十一條第三項）；被告不服最高軍事法院宣告有期徒刑以上，或高等軍事法院宣告死刑、無期徒刑之上訴判決者，得以判決違背法令為理由，向最高法院提起上訴（同條第四項）；被告不服高等軍事法院宣告有期徒刑之上訴判決者，得以判決違背法令為理由，向高等法院提起上訴（同條第五項），正式朝向司法一元化方向進行。軍事審判，目前既擬回歸司法一元化，則現役軍人犯罪之審判制度設計，實應考量目前司法資源之現狀，予以妥善規劃。以目前普通法院司法人員配置之員額，以及案件數之鉅量，實無法承受大量現役軍人案件之審理，勢必造成案件難以審結，以及裁判品質受損之後果；同時現有軍事法院之軍法人員如因審理案件之驟減，其人力資源形同浪費。時值國家財政日益吃緊，立法院宜體查國情現狀，針對現有司法資源予以有效之運用。</p> <p>本案認為，司法一元化，已為目前正在落實之方向，軍事法院雖形式上隸屬國防部，惟其軍事審判權之行使，仍受司法院之支配，軍事審判權，並非獨立於國家刑罰權之外，在現今我國憲政制度上，軍事審判已屬一個司法審判權下之專屬管轄權而已。因此，</p>
--	--	--

		<p>本會建議，在司法一元化之體制下，現役軍人犯罪，宜全部交由軍事法院審判，建立軍人犯專屬管轄原則，既得充分利用現有整體司法資源，亦不生不當侵害人民基本權利之弊，並且可避免目前立院審議中陸海空軍刑法修正草案，為減少現役軍人犯罪案件歸屬普通法院審理之目的，扭曲陸海空刑法之刑事實體法特性，而造成將刑法及特別法部分條文複製於本法之破壞刑事立法體例之弊端。因此，本法第一條第一項即有配套修正之必要，爰修正現行法第一項文字，使現役軍人犯罪之初審，均由軍事法院審理；至上訴審部分，則依本法相關規定處理。</p> <p>三、第二項條文未修正。</p>
--	--	---

肆、軍人婚姻條例修正草案條文對照表

建議修正條文	現行條文	說明
<p>第十三條 敵前或執行作戰命令或服務最難苦地區之軍人或其配偶，犯刑法第二百三十七條或第二百三十九條之罪者，加重其刑至二分之一；其相婚或相姦者，亦同。</p> <p>對敵前或執行作戰命令或服務最難苦地區軍人之妻，犯刑法第二百二十一條、第二百三十一條或第二百九十八條之罪者，除</p>	<p>第十三條 敵前或執行作戰命令或服務最難苦地區之軍人或其配偶，犯刑法第二百三十七條或第二百三十九條之罪者，加重其刑至二分之一；其相婚或相姦者，亦同。</p> <p>對敵前或執行作戰命令或服務最難苦地區軍人之妻，犯刑法第二百二十一條、第二百三十一條或第二百九十八條之罪者，除</p>	<p>一、本條文字修正。</p> <p>二、現行陸海空軍刑法關於現役軍人犯強制性交罪之規定，如予刪除，回歸適用刑法妨害性自主罪後，本條第二項「除軍人犯強制性交罪依陸海空軍刑法之規定處罰外」一句，即應配合刪除。</p>

八條之罪者，加重其刑至二分之一。	刑法之規定處罰外，加重其刑至二分之一。	
對敵前或執行作戰命令或服務最難苦地區軍人之配偶，犯刑法第二百四十條第二項或第三項之罪者，加重其刑至二分之一。	對敵前或執行作戰命令或服務最難苦地區軍人之配偶，犯刑法第二百四十條第二項或第三項之罪者，加重其刑至二分之一。	

伍、防空法修正草案條文對照表

建議修正條文	現行條文	說明
第九條 洩漏防空上機密或破壞防空設備，致妨礙防空工作或發生危害者，如犯罪人為現役軍人，依軍刑法或妨害軍機治罪條例處斷；非現役軍人，送由司法機關依法處斷。	第九條 洩漏防空上機密或破壞防空設備，致妨礙防空工作或發生危害者，如犯罪人為現役軍人，依陸海空軍刑法或軍機防護法處斷；非現役軍人，送由司法機關依法處斷。	一、本條文字修正。 二、「陸海空軍刑法」名稱如經修正為「軍刑法」，本條第二項之文字即應配合修正。又第二項之「軍機防護法」，早已廢止失效，自四十年五月六日起，已由「妨害軍機治罪條例」所取代，爰一併作文字修正。